

Обеспечение достоверности результатов мониторинговых исследований качества образования в муниципальной образовательной системе (на примере г. Кемерово)

*Тимербулатов Д.Р., методист
МБОУ ДПО «Научно-методический центр»,
г. Кемерово*

К 2020 г. в соответствии с ожидаемыми результатами реализации Подпрограммы 3 Государственной программы РФ «Развитие образования» на 6 уровнях образования предполагается применение механизмов внешней оценки качества образования [1]. Помимо того, во всех образовательных организациях (ОО) на основании разработанной локальной документации должны проводиться внутренние мониторинги. Реализация обозначенных процедур оценки, изучения и анализа качества образования предполагает повышение уровня работы методических служб по получению результатов, отражающих действительность. С одной стороны подобная деятельность направлена на ознакомление лиц, ответственных за проведение мониторинга в ОО, с имеющимся опытом в области построения и применения мониторинга в муниципалитете, а также с достижениями науки и практики. В рамках этого методические службы оказывают содействие педагогам в понимании нормативно-правовой базы, а также в изучении соответствующей литературы и электронных ресурсов. Кроме того, специалисты должны заниматься разработкой моделей мониторинга качества образования и осуществлять отбор, адаптацию и проектирование критериев и способов получения информации о качестве образования. С другой стороны постоянное взаимодействие с ОО позволяет повысить заинтересованность потребителей образовательных услуг, в частности родителей, в получении достоверных результатов.

Начало проведения процедуры оценки качества образования требует разработки программы мониторингового исследования, содержащей методологические, методические и процедурные основы. При составлении

подобных программ в ОО методические службы могут содействовать в определении научной проблемы, формулировании целей и задач, ознакомлении с ранее или параллельно выполняемыми аналогичными исследованиями. Немаловажное значение имеет помощь при составлении плана мониторинга, инструментария и инструкций по его заполнению, определение методов сбора и осуществление анализа информации. Повышенное внимание следует обращать на обработку и описание итоговых данных, что требует от педагогов понимания причин получения именно таких результатов и привлечения к их обсуждению экспертов различных категорий [4]. Диагноз состояния объекта исследования предполагает владение педагогическим прогнозированием, с целью получения опережающей информации и выработки оптимальных путей достижения максимальной приближенности его к установленной норме.

При осуществлении мониторинга методические службы могут выполнять координирующую роль и осуществлять помощь в распределении обязанностей между исполнителями и налаживании обратной связи со всеми субъектами образовательного процесса, принимающими в нем участие. После обработки полученных результатов и выявления проблем педагогам необходимо оказывать помощь в выработке предположений о возможных затруднениях и способах их решения. Выстраивание взаимодействия с образовательными организациями позволяет систематизировать данные, полученные из различных источников, для создания единого банка материалов муниципалитета о качестве образования и наличии общих затруднений [2,113]. По итогам обработки результатов и их обсуждения педагогическими коллективами с участием методических служб должны выработываться общие выводы и даваться рекомендации по разрешению проблем, проверкой эффективности разрешения которых будет служить продолжение наблюдения.

Для обозначения ключевых проблем, связанных с достоверностью результатов оценивания качества образования, и понимания мер по их

разрешению, следует обратиться к опыту работы МБОУ ДПО «Научно-методический центр» («НМЦ») г. Кемерово. Например, лица, ответственные в ОО за проведение мониторинговых исследований, сталкиваются с отсутствием у родителей намерения участвовать в данных процедурах, что обуславливается как нехваткой времени у законных представителей, так и слабой разъяснительной работой с ними со стороны педагогических работников. Нередко сами педагоги и руководители образовательных организаций не проявляют интереса к мониторингу качества образования и его результатам, относясь к нему из-за загруженности как к дополнительной обязанности. Определенную роль играет значительное количество исследований, проводимых одно за другим или же параллельно, что превращает оценивание качества образования в обыденную процедуру. Также, необходимо упомянуть об одной из ключевых проблем современного образования, которая касается непостоянства состава педагогических кадров, из-за чего в ряде ОО с началом каждого учебного года происходит назначение нового ответственного лица, не имеющего представления об особенностях проведения мониторинга.

Для таких педагогов в рамках учебно-методической работы «НМЦ» в течение года перед началом каждого исследования проводятся тематические консультации об организации и порядке его проведения. В ходе мероприятий перед участниками обозначается актуальность через ознакомление с последними изменениями нормативно-правовой базы в образовании и современными научными работами по проблеме, имеющих отношение к мониторингу, его цель и задачи, практическое применение результатов. Последнее может использоваться в качестве основы для информирования родителей, чтобы обеспечить их участие в исследованиях. На содействие потребителей образовательных услуг в проведении мониторинга влияет и повышение степени доверия к нему со стороны респондентов, которое обеспечивается включением в опрос открытых вопросов. Так, обучающиеся и их законные представители, участвующие в проводимом «НМЦ»

исследовании «Удовлетворенность выпускников 9-х и 11-х классов и их родителей качеством подготовки к ГИА», имеют возможность выразить свои предложения по улучшению организации в ОО подготовки к сдаче экзаменов.

На объективность получаемой в рамках муниципалитета информации о качестве образования влияет наличие выборки с определенным количеством респондентов или проведение сплошного опроса, поскольку в данном случае при использовании одного инструментария необходимо учитывать тип и вид образовательной организации. Например, при проведении исследования «Удовлетворенность населения качеством общего образования» с участием нескольких организациях, большая часть которых составляют лицеи и гимназии, результаты могут оказаться значительно выше средней по муниципалитету оценки. Осуществление же сплошного опроса респондентов во всех образовательных организациях муниципалитета существенно повышает достоверность результатов, но требует больших временных затрат и привлечения дополнительных ресурсов. В литературе, посвященной проблемам мониторинга в образовании, обычно подчеркивается большая важность репрезентативности выборки исследования, чем ее размер [3, 343]. Согласно этому положению в анкетировании, направленном на выявление степени удовлетворенности выпускников 9-х и 11-х классов и их родителей качеством подготовки к ОГЭ и ЕГЭ, принимают участие только по 25 респондентов обеих категорий от соответствующей классной параллели.

После обработки итоговых данных информация вносится в таблицы, отображающие динамику за два последних учебных года. Основываясь на результатах, проводится анализ и поиск причин произошедших изменений. Сравнение и комментирование полученных данных составляют основу официальных научных изданий «НМЦ» «Итоги социологических исследований», которые регулярно размещаются на сайте учреждения (<http://nmc-kem.ucoz.ru>) в свободном доступе. Работа проводится не только по обновлению контента, но и по систематизации материалов с момента

начала оценивания качества образования в муниципалитете. В то же время стоит признать целесообразной необходимость формирования единой электронной базы данных, чтобы упростить работникам ОО и потребителям образовательных услуг поиск интересующей информации.

Следует отметить, что совершенствованию системы мониторинга качества образования в г. Кемерово не хватает обратной связи между ОО и «НМЦ», в частности по вопросам точности выводов и рекомендаций на основании результатов исследований. Ее наличие способствовало бы повышению достоверности итоговых данных оценивания качества образования, что, в свою очередь, позволило бы органам управления в ходе принятия решений располагать более объективными представлениями о состоянии муниципальной системы образования.

Литература

- 1) Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс]: [утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013.]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70379634/>
- 2) Дамбинов, А.В, Будаева, Т.Ч. Управление системой оценки качества образования на региональном уровне [Текст] / А.В. Дамбинов, Т.Ч. Будаева. // Вестник Бурятского государственного университета. -2015. - №1. – С.110-116.
- 3) Майоров, А.Н. Мониторинг в образовании [Текст]/ А.Н. Майоров. – М.: Интеллект-Центр, 2005. – 424 с.
- 4) Москвин, С.Н. Управление качеством образования в ОО на основе ключевых показателей [Электронный ресурс]/ С.Н. Москвин// APRIORI. Серия: Гуманитарные науки.- 2016.-№1. Режим доступа: <http://www.apriori-journal.ru/journal-gumanitarnie-nauki/id/1038>