

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ Г. КЕМЕРОВО
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

**ИТОГИ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
2021/2022–2022/2023 УЧЕБНЫХ ГОДОВ**

Кемерово 2023

УДК 371
ББК 74.04 (2Рос-4Кем)
И-92

РЕКОМЕНДОВАНО
редакционно-издательским советом
МБОУ ДПО НМЦ «Научно-методический центр»
протокол № 8 от 20.12.2022 года

Составители:

Н. А. Демура, заведующий отделом научно-методического сопровождения и мониторинга качества образования МБОУ ДПО «Научно-методический центр»;

С. Б. Мещерякова, методист отдела научно-методического сопровождения и мониторинга качества образования МБОУ ДПО «Научно-методический центр»;

Т. А. Чепурина, заведующий отделом по работе с одарёнными детьми;

И. Г. Зубакина, методист отдела психолого-педагогического, методического сопровождения и общего образования

Под общей редакцией:

И. В. Давыдова, директора МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

Рецензент:

Н. Ю. Дашковская, начальник управления образования администрации г. Кемерово

И 92 Итоги социологических исследований 2021/22-2022/23 учебных годов / Н. А. Демура, С. Б. Мещерякова и др. / под общей редакцией **И. В. Давыдовой**. – Кемерово: МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 2023. – 156 с. – Текст: непосредственный.

В сборнике представлены итоги исследований «Удовлетворенность населения реализаций городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», «Состояние безопасной среды образовательных учреждений г. Кемерово на предмет буллинга», «Кадровые потребности в ОО», «Эффективность деятельности руководителей образовательных организаций», «Профессиональные дефициты молодых педагогов», «Профессиональные дефициты и затруднения педагогических работников ОО», «Удовлетворенность руководящих и педагогических работников ОУ города Кемерово деятельностью МБОУ ДПО «Научно-методический центр», «О проведении мониторингового исследования по сопровождению обучающихся с ОВЗ в образовательных учреждениях г. Кемерово», «Состояние системы работы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе у обучающихся с ОВЗ, и их психолого-педагогического сопровождения г. Кемерово». Результаты исследований могут быть использованы для принятия конструктивных управленческих решений с целью улучшения ситуации в учреждениях муниципальной системы образования.

Данное издание адресовано руководителям ОУ, педагогам и всем заинтересованным лицам, которые смогут использовать на практике полученную информацию для дальнейшего планирования в решении проблем развития дошкольного, общего и дополнительного образования детей.

Содержание

Удовлетворенность населения реализацией городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».....	4
Состояние безопасной среды образовательных учреждений города Кемерово на предмет буллинга	21
Кадровые потребности в ОО	64
Эффективность деятельности руководителей образовательных организаций.....	72
Профессиональные дефициты молодых педагогов	89
Профессиональные дефициты и затруднения педагогических работников ОО.....	97
Удовлетворенность руководящих и педагогических работников ОУ города Кемерово деятельностью МБОУ ДПО «Научно-методический центр».....	105
Аналитическая справка «О проведении мониторингового исследования по сопровождению обучающихся с ОВЗ в образовательных учреждениях г. Кемерово».....	126
Состояние системы работы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, в том числе у обучающихся с ОВЗ, и их психолого-педагогического сопровождения г. Кемерово	140

Удовлетворенность населения реализацией городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»

Введение

В муниципальной системе образования в соответствии с постановлением администрации г. Кемерово от 28.11.2018 №2578 (с изменениями от 23 сентября 2021 г.) осуществляется городской межведомственный проект «Развивающая суббота кемеровского школьника». Целью данного проекта является создание для каждого ребенка школьного возраста условий, способствующих его развитию, успешному обучению и социализации. Ее достижение требует привлечения всех интеллектуальных и социокультурных ресурсов муниципалитета, что предполагает обязательное участие не только общеобразовательных организаций, но и учреждений дополнительного образования детей, культуры, здравоохранения, спорта и молодежной политики, а также общественных объединений. Особенность проекта заключается в возможности выбора учениками и их законными представителями тех мероприятий, направление которых соответствует интересам и потребностям школьников. В качестве одной из задач проекта указано усиление взаимодействия ОУ с семьей. В связи с этим возрастает важность выяснения степени удовлетворенности родителей качеством реализации межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника». В 2022/23 уч. г. с 06 февраля по 20 февраля проводилось мониторинговое исследование «Удовлетворенность населения реализацией городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», в котором респонденты имели возможность выразить отношение к данному проекту. В исследовании приняли участие 8781 родителей. Аналогичное исследование проводилось в 2021/22 уч. г., число респондентов составляло 8268 человек.

Цель исследования: изучение удовлетворенности родителей реализацией проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Задачи исследования:

1. Выяснить степень информированности населения о реализации проекта.

2. Определить мнение родителей о вовлеченности ОУ в реализации проекта и уровне участия детей в проводимых мероприятиях.
3. Выяснить востребованность направлений мероприятий в рамках проекта.
4. Установить степень влияния мероприятий физкультурно-спортивной направленности проекта на укрепление и сохранение здоровья участвующих детей.
5. Выяснить отношение родителей на роль проекта в развитии гражданской и социальной ответственности у детей.
6. Оценить соответствие условий реализации проекта расширению взаимодействия семьи и ОУ.
7. Определить затруднения в проведении мероприятий проекта и предложения родителей по их решению.

Объект исследования: городской межведомственный проект «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Предмет исследования: оценка родителями реализации городского межведомственного проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Результаты исследования

Для получения представления о возрастных особенностях учеников, принимающих участие в мероприятиях проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», родителям предлагалось указать класс, в котором обучаются их дети.

Таблица 1

**Отметьте класс, в котором обучается Ваш ребёнок
(можно выбрать несколько вариантов ответа)**

Класс	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
	родители	
	2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1	12,3	11,6
2	12,6	13,3

Класс	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
	родители	
	2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
3	12,8	7,4
4	11,3	10,5
5	11,1	11,9
6	11,9	11,7
7	10,6	11,5
8	8,4	9,8
9	7,1	6,4
10	3,1	3,5
11	2,0	2,4

Распределение ответов показывает, что мероприятия проекта чаще всего посещают обучающиеся 2-х классов. С 2021/22 уч. г. на 0,7 % увеличилась доля обучающихся 3-х классов, принимающих участие в субботних занятиях. Около 12 % обучающихся 1-х, 5-х, 6-х, 7-х классов с прошлого учебного года стабильно участвуют в проекте «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Успешность проведения любого запланированного мероприятия зависит от количества его участников, что предполагает наличие эффективно организованной работы по информированию о его проведении.

В ходе исследования родителям предлагалось указать насколько они владеют информацией о реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

В прошлом учебном году наблюдалось снижение доли родителей, владеющих полной информацией о реализации проекта. По сравнению с 2021/22 уч. г. удельный вес законных представителей, ответивших «да», оказался меньше на 5,9 %. 8,1 % родителей не в полном объеме владеют информацией о реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника». Со всем не владеют информацией 2,7 % ответивших.

Таблица 2

**Владете ли Вы информацией о реализации проекта
«Развивающая суббота кемеровского школьника»?**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Да	82,3	88,2
2.	Не в полном объёме	11,2	8,1
3.	Нет	4,5	2,7
4.	Затрудняюсь ответить	2,0	1,0

Одним из условий достижения намеченных результатов и запланированных показателей в любом проекте является вовлечённость его организаторов. Поэтому при опросе родителям предлагалось оценить уровень участия ОУ, посещаемых их детьми, в реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Таблица 3

**Как бы Вы оценили уровень участия ОУ, посещаемого Вашим ребёнком,
в реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского
школьника»?**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Высокий	67,3	73,0
2.	Средний	21,1	19,3
3.	Низкий	2,4	2,3
4.	Затрудняюсь ответить	9,2	5,4

В исследовании 2022/23 уч. г. 73,0 % участников опроса отметили высокий уровень участия их ОУ в реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника». В 2021/22 уч. г. их доля оказалась чуть меньше и составила 67,3%. Одновременно на 1,8 % возросло число родителей, оценивших уровень участия ОУ в реализации проекта на среднем уровне, количество законных представителей, по мнению которых ОУ принимают минимальное участие в проекте (вариант «низкий»), осталось на прежнем уровне. Возможно, что невысокие оценки деятельности некоторых ОУ связаны со слабой вовлечённостью самих детей и родителей в организуемые мероприятия.

Основным показателем реализации проекта «Развивающая суббота» является как можно больший охват учеников его мероприятиями. В связи с этим родителям задавался вопрос о том, принимают ли их дети участие в мероприятиях проекта.

Таблица 4

**Ваш ребёнок принимает участие в мероприятиях в рамках проекта
«Развивающая суббота кемеровского школьника»?**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Да	71,6	76,8
2.	Время от времени	19,1	17,2
3.	Нет	6,4	4,5
4.	Затрудняюсь ответить	2,9	1,5

В 2022/23 уч. г. доля респондентов, выбравших вариант «да», повысилась с 71,6% до 76,8 %. Одновременно по сравнению с прошлым учебным годом наблюдается снижение числа родителей, по мнению которых дети не задействованы в проекте (на 1,9 %). Также на 2,1 % снизилось число обучающихся, участвующих в мероприятиях время от времени.

Специфика проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» заключается в широком спектре проводимых мероприятий, что необходимо для повышения заинтересованности детей. Представления об его эффективности могут быть получены по выяснению востребованности занятий в зависимости от их тематики. При опросе родителям предлагалось указать направления мероприятий, в которых участвуют их дети.

Таблица 5

**Направления мероприятий, проводимых в рамках проекта
«Развивающая суббота кемеровского школьника», в которых участвует
Ваш ребёнок?
(можно выбрать несколько вариантов ответа)**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, % ответивших	
		родители	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Патриотическая суббота	54,3	22,7
2.	Университетская суббота	16,3	4,6
3.	Эко-суббота	33,7	4,2
4.	Познавательно-развивающая суббота	57,5	33,7
5.	Суббота активиста и волонтера	18,3	3,9
6.	Спортивная суббота	55,7	18,4
7.	IT-суббота	11,8	2,2
8.	Литературно-краеведческая суббота	27,7	6,1
9.	Затрудняюсь ответить	7,6	7,7
10.	Не принимают участие	6,1	3,9

В соответствии с ответами родителей ученики чаще всего посещают мероприятия, проводимые в рамках направления «Познавательно-развивающая суббота». На это направление в качестве варианта ответа указали 33,7 % ро-

дителей. 22,7 % респондентов отметили, что их дети участвуют в мероприятиях патриотической направленности, спортивной направленности – 18,4 %. Вопросы экологии вызывают интерес у школьников, по мнению - 33,7 %. Меньше всего опрошенных родителей отмечают варианты: «IT-субботы» (2,2 %), наименее отмечаемыми оказались «Университетская суббота» и «Суббота активиста и волонтера» (3,9 %).

В ходе опроса респондентам предлагалось указать формат мероприятий, проводимых в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника».

Таблица 6

Укажите формат мероприятий, в которых принимает участие Ваш ребёнок, в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»?

(можно выбрать несколько вариантов)

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, % ответивших	
		родители	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Экскурсия	64,3	31,1
2.	Мастер-класс	44,4	16,2
3.	Практикум	25,4	7,5
4.	Лекция	18,8	4,2
5.	Квест	38,9	11,1
6.	Деловая игра	24,8	4,9
7.	День открытых дверей	19,3	3,7
8.	Творческое занятие	45,9	15,4
9.	Затрудняюсь ответить	7,7	4,6
10.	Не принимает участие	6,2	3,3

Анализ ответов респондентов показал, что мероприятия в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» проводятся, как и в прошлом учебном году, в основном в форме экскурсий. Данный вариант указали 31,1 % опрошенных родителей. Вторым и третьим по частоте проведе-

ния являются творческие занятия и мастер-классы. Реже всего, по мнению участников опроса, организуются мероприятия в форме дней открытых дверей и лекций.

Реализация проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» направлено на создание условий, благоприятствующих повышению физической активности детей и мотивированию их к соблюдению здорового образа жизни. Поэтому представляется важным выяснение мнения родителей о том, насколько проведение физкультурно-спортивных мероприятий способствует сохранению и укреплению здоровья учеников, повышению их интереса к спорту.

Таблица 7

По Вашему мнению, проводимые в рамках проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» физкультурно-спортивные мероприятия способствуют сохранению и укреплению здоровья Вашего ребёнка, повышению его интереса к спорту?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Да	83,9	86,3
2.	Не в полной мере	6,5	6,8
3.	Нет	2,9	2,3
4.	Затрудняюсь ответить	6,7	4,6

С каждым годом возрастает удельный вес родителей, по мнению которых физкультурно-спортивные мероприятия проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» способствуют сохранению и укреплению здоровья детей, а также повышению их интереса к спорту. Так, в 2022/232 уч. г. их доля увеличилась на 2,4 %. Тем не менее, количество родителей, указавших вариант «не в полной мере», коррелирует с прошлым учебным годом и имеет разницу лишь в 0,3 %. В настоящее время мнение об отсутствии положительного эффекта от проведения физкультурно-спортивных мероприятий

разделяют только 2,3 % родителей, в прошлом учебном году их число составляло 2,9 %.

Осуществление Национального проекта «Образование» призвано создать условия для воспитания гармонично-развитой и социально ответственной личности. На это же направлена реализация проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника», одна из задач которого заключается в расширении возможности для социально-позитивной деятельности детей. Для выяснения того, способствуют ли мероприятия проекта развитию у школьников гражданской и социальной ответственности, родителям предлагалось ответить на соответствующий вопрос.

Таблица 8

Как Вы считаете, участие Вашего ребёнка в мероприятиях проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» способствует развитию у него гражданской и социальной ответственности?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Да	84,2	80,7
2.	Не в полной мере	6,1	12,9
3.	Нет	2,2	1,9
4.	Затрудняюсь ответить	7,5	4,5

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что проводимые мероприятия в целом способствуют формированию у учеников внутренней позиции по отношению к социальной действительности. Об этом свидетельствует то, что более трех четвертей респондентов придерживалось этого мнения, выбирая вариант «да». Их доля составляет 80,7 %. Удельный вес законных представителей, ответивших «нет», в 2022/23 уч. г. понизилась на 0,3%.

Сотрудничество ОУ с учреждениями различного профиля является фактором, влияющим на качество проводимых мероприятий, поэтому респондентам задавался вопрос о наличии подобного взаимодействия.

По Вашему мнению, в рамках реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» Ваше ОУ взаимодействует с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта, молодежной политики, здравоохранения и др.?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, % ответивших	
		родители	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Да	80,1	81,8
2.	Не в полной мере	7,0	9,2
3.	Нет	2,1	1,6
4.	Затрудняюсь отве- тить	10,8	7,4

Ответы родителей свидетельствуют о наличии взаимодействия ОУ с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта, молодёжной политики, здравоохранения, в рамках реализации мероприятий проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника». Вариант «да» выбрали 81,8 % респондентов. В то же время лишь 1,6 % указали на полное отсутствие подобного сотрудничества.

Во многом посещаемость детьми мероприятий проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» зависит от готовности родителей самим принимать в них участие. Этому может содействовать повышение роли законных представителей в организации и проведении мероприятий, что подразумевает выстраивание комплексного конструктивного сотрудничества с работниками системы образования. Родителям предлагалось выразить мнение по поводу того, способствует ли реализация проекта расширению взаимодействия между ними и ОУ.

**Считаете ли Вы, что проведение мероприятий в рамках проекта
«Развивающая суббота кемеровского школьника» способствует
расширению взаимодействия между Вами и ОУ?**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Да	79,7	82,5
2.	Не в полной мере	6,4	6,8
3.	Нет	4,2	3,9
4.	Затрудняюсь ответить	9,7	6,8

Ответы родителей демонстрируют тенденцию увеличения удельного веса респондентов, выбирающих вариант «да». В 2022/23 уч. г. их доля возросла на 2,8 %. Таким образом, законные представители, считающие, что проводимые мероприятия проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника» способствуют расширению их сотрудничества с ОУ, остаются в подавляющем большинстве (82,5 %). В текущем учебном году количество респондентов, ответивших «не в полной мере» и «нет» составило 6,48 % и 3,9 %.

Для получения полного представления об отношении родителей к проекту «Развивающая суббота кемеровского школьника», предлагалось указать, насколько они удовлетворены его реализацией.

В текущем учебном году доля родителей, довольных осуществлением проекта составила 85,3 %. По сравнению с 2021/22 уч. г. их удельный вес возрос на 3,7 %. В свою очередь, с каждым годом становится меньше респондентов, которые выбирают варианты «не в полной мере» и «нет». В 2022/23 уч. г. их оказалось 6,2 % и 2,5 %.

Далее родителям предлагали указать, что их не устраивает в реализации проекта. Ниже представлены, полученные результаты.

**Удовлетворены ли Вы реализацией проекта
«Развивающая суббота кемеровского школьника»?**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		родители	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Да	81,6	85,3
2.	Не в полной мере	7,0	6,2
3.	Нет	2,6	2,5
4.	Затрудняюсь ответить	8,8	6,0

**Что Вас не устраивает в реализации проекта «Развивающая суббота
кемеровского школьника»?**

- Не реализуется проект или не знают о нём: СОШ № 54, 70, 82,
- Ребёнку хватает обучения в будни, ребёнок устаёт, выходные хочет отдохнуть, быть с семьёй: СОШ № 5, 34, 42, 44, 54, 65, 70, 82, 90, 94.
- Занятия рано по субботам: СОШ № 34.
- Не хватает информации: СОШ № 34, 94.
- Мало вариантов занятий: СОШ № 94.
- Данный проект в школе не реализовывается: СОШ № 54, 94.
- Мало выездных экскурсий: СОШ № 51.
- Отсутствие практической значимости и понимания важности мероприятия: СОШ № 90.
- Мало места для проведения мастер-классов: СОШ № 48.
- Все выездные мероприятия за счёт родителей: СОШ № 94.
- Мало мероприятий спортивно-оздоровительных: СОШ № 34, 94.
- Из-за одного урока приходится рано вставать и далеко ездить: СОШ № 94.
- Отсутствие секции по волейболу для 5 класса СОШ № 54.
- Реализацию проекта переложили на плечи родителей. Мне проще самой с ребёнком сходить куда-нибудь в субботу, чем организовать весь класс: СОШ № 94.

- Реализация этого проекта осуществляется родителями. Роль школы в нём непонятна: СОШ № 94.
- Ещё ни разу никуда не ездили, не было ни кино, ни театров: СОШ № 54.
- Отсутствие развивающей субботы, ничего не проводится, максимум раз в год в кино сходят и для отчёта сфотографируют: СОШ № 10.
- Отсутствуют какие-либо дополнительные занятия в рамках развивающей субботы: СОШ № 15.
- Единственный минус, много времени у ребенка занимает. С утра в субботу уроки, а потом выезд куда-либо в рамках развивающей субботы. На отдых у ребёнка мало времени после учебной недели: СОШ № 44.
- Всё находится в самой школе, не выходят на площадки города, хотя в других классах параллели присутствуют внешкольные мероприятия: СОШ № 48.
- Ребёнку мало интересны просто игры в классе с учителем. Поздно сообщают тему и время проведения Развивающей субботы, обычно в пятницу, когда уже ребёнок записан на тренировки по выходным: СОШ № 54.
- Организацией и выбором мероприятий занимается только классный руководитель, на своё усмотрение: Гимназия № 71.
- Нет программы проекта. Учителя придумывают занятия сами: СОШ № 54.

В исследовании родителей просили высказать свои пожелания для повышения эффективности реализации проекта.

Что бы Вы могли предложить для повышения эффективности реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»?

- Пересмотреть проект для девятых классов, т.к. они должны готовиться к экзаменам.
- Чтобы дети перешли на 5-дневный режим обучения, а в субботу была б только внеурочная деятельность.
- Считаю, что для реализации проекта нужно выбрать одну субботу месяца, например: первая суббота месяца или последняя, т.к. дети заняты дополнительными от школы занятиями (дополнительный английский, математика, вокал и многое др.).

- Хотелось бы больше мероприятий.
- Нужно больше заинтересованности ребёнка в этом проекте. И надо всегда оповещать родителей о предстоящих мероприятиях, т.к. ребёнок может решить, что ему это не надо и сам не скажет.
- Сначала расскажите нам об этом проекте или скажите, где прочитать.
- Делать мероприятия массовыми и вовлекать другие связи.
- Распределить субботние занятия на рабочие дни на неделю и освободить субботу для развивающей субботы.
- Увеличить количество экскурсий, разнообразить формы проведения занятий.
- Знакомство с профессиями, посещение предприятий.
- Не все субботы задействовать.
- Больше походов в музей.
- Больше спортивных направлений.
- Занята каждая суббота. Слишком часто развивающие субботы. Теряется интерес из-за количества суббот.
- План мероприятий должен быть подробный и представлен на длительный период времени. Большой выбор, где участвовать ребёнку. Освещение в соц. сетях данных мероприятий.
- Освобождение школьников от урочной деятельности в субботу и организация, возможность попробовать себя в разных профессиях, сходить с родителями в музей или театр, то есть максимально облегчить «школьную субботу», сделать её развивающей.
- Его вообще нужно отменить, и зря не тратить время учеников. У них и так высокая нагрузка с 6-дневной учебной неделей.
- Чтобы участвовать в проекте, надо не учиться по основным предметам в субботу.
- Волонтерство в детских домах (домах малютки) и в приютах бездомных животных.
- Посмотреть в сторону знакомства учеников с профессиями. Например, приглашать в школу представителей какой-то сферы, чтобы они рассказали о том, чем занимаются, какие качества важно иметь в этой профессии и прочее. Чтобы представители разных профессий выступали с лек-

циями, историями, которые помогли бы детям узнать о профессиях от первых лиц и, возможно, уже сейчас определиться с выбором профессии.

- Пояснить родителям цель развивающей субботы.
- ОУ больше взаимодействовать с организациями спорта и культуры для ознакомления школьников с городской средой.
- Предлагаю для учеников младших классов, вообще, отменить посещение школы по субботам и сделать этот день полноценным выходным.
- Развиваться больше с родителями, в семье и об этих семейных дорогих сердцу часах делиться с одноклассниками, учителями, говоря о важном, каждый понедельник.
- Повысить заинтересованность учащихся. Развивающая суббота должна быть нацелена вперёд, на развитие профессионального направления.
- Родители должны быть осведомлены о том, что существует данный проект. Как можно оценить качество реализации проекта, если про него ничего неизвестно.
- Нужно спрашивать у детей, что им интересно, совместно выбирать тему занятий.
- Думаю, что учителя загружены текущей работой. Может на такие мероприятия каких-то волонтеров привлекать, например - 10 класс.
- Заниматься его реализацией образовательным учреждениям, а не родителям.
- Отменить его, дать детям и учителям отдыхать в выходной день. А этот проект сделать, если он сильно нужен, в будние дни.
- В морозы не возить и не водить детей никуда. Деньги собираются заранее, а когда наступает суббота, бывает мороз, и никто занятия не отменяет.
- Чтобы было больше взаимодействия школы и различных образовательных организаций, музеев и прочего. Касается это именно Кировского района, так как в этом плане мы как будто обделённые. В других районах дети намного чаще куда-то выезжают и ходят.
- Повысить эффективность педагогического состава, развить заинтересованность в их работе, мотивировать. Ничего не хотят делать.
- Хотелось бы видеть афиши с вариантами мероприятий, возможно, какие-то чаты с информацией.

- Организовать дополнительные занятия для детей, для развития, занятости, интереса детей в разных направлениях.
- Больше проводить эстафет, викторин, «Мама, папа, я - спортивная семья», организовывать больше экскурсий, встреч с ветеранами боевых действий, больше показывать документальных фильмов по истории, событиям.
- Более организовано проводить мероприятия и предлагать достаточное количество мест на данные мероприятия.

Выводы и рекомендации

Обобщение и анализ результатов опроса родителей привел к следующим выводам по поводу реализации проекта «Развивающая суббота кемеровского школьника»:

1. Анализ возраста детей респондентов свидетельствует о повышении доли учеников среднего (6 – 9 классы) и старшего школьного возраста (10 – 11 классы) среди участников мероприятий проекта.
2. Несмотря на осуществление информирования населения о реализации проекта, ученики и родители владеют скорее общей информацией о содержании мероприятий. В текущем учебном году респонденты несколько реже выражали полную удовлетворенность своей информированностью, что свидетельствует о необходимости продолжения работы в данном направлении.
3. На протяжении двух лет около 90 % от общего числа опрошенных родителей отмечали, что их дети в той или иной степени принимают участие в проекте.
4. Незначительный охват учеников мероприятиями, реализуемыми в рамках направлений «Суббота волонтера и активиста», «Университетская суббота» и «IT-суббота», затрудняет в рамках образовательной деятельности полноценную социализацию, профориентационную работу и повышение уровня теоретических знаний и практических навыков детей в области информационных технологий.
5. По мнению подавляющего большинства законных представителей, чьи дети задействованы в проекте, его мероприятия способствуют укреплению и сохранению здоровья школьников, а также развитию у них гражданской и социальной ответственности.

6. При реализации проекта во многих ОУ больше внимания уделяется проведению мероприятий физкультурно-спортивной направленности, поскольку для их проведения требуется меньше организационных усилий и ресурсов.
7. В условиях увеличения количества детей и родителей, участвующих в проекте, законные представители стали несколько положительнее оценивать роль мероприятий в расширении взаимодействия ОУ и семей.
8. В ходе опроса более 80 % родителей выразили высокую степень удовлетворенности проектом.

Для успешной реализации проекта и достижения установленных показателей рекомендуется:

- Совершенствование системы выявления запросов детей и родителей для определения направленности и тематики проводимых мероприятий.
- Повышение информированности родителей о проекте через привлечение законных представителей к планированию мероприятий и обсуждению вопросов организационного характера.
- Уделение в рамках проекта большего внимания к привлечению в организации мероприятий общественных объединений, ВУЗов и предприятий г. Кемерово.
- Повышение приоритета выездных мероприятий, в том числе поездок по городам Кемеровской области-Кузбасса, с учётом финансовых возможностей родителей.
- Усиление взаимодействия между ОУ с целью проведения общегородских мероприятий, что позволит объединить ресурсы и повысить заинтересованность специалистов различного профиля к участию в их организации и проведении.

Состояние безопасной среды образовательных учреждений города Кемерово на предмет буллинга

Понятие «безопасность» включает в себя психологическую и физическую составляющие.

Психологическая безопасность образовательной среды - это состояние психологической защищённости от всех видов насилия, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включённых в неё участников, а также способность человека и среды отражать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия (умение защититься от угроз и умение создавать психологически безопасные отношения).

В качестве составляющих психологической безопасности образовательной среды выделяют: психологическую комфортность, защищённость и удовлетворённость участников образовательных отношений образовательной средой.

В соответствии с приказом управления образования г. Кемерово № 61 от 31.01.2023. с 06.02 2023г. по 06.03.2023г. проводилось мониторинговое исследование по изучению психологического комфорта в образовательных учреждениях.

Комфортность определяется как условия пребывания в образовательной организации, обеспечивающие удобство, спокойствие, уют, снимающие, по возможности, все стрессообразующие факторы учебного процесса и вызывающие состояние радости, удовольствия, удовлетворения.

Степень психологической комфортности определяется по преобладающему эмоциональному состоянию (эмоциональному благополучию) участников образовательных отношений при нахождении в образовательной организации и социально-психологическому климату в учебных и педагогических коллективах и в организации в целом.

Целью изучения образовательной среды в контексте психологической безопасности и комфортности является выделение актуальных психологических рисков и угроз. Эти угрозы могут быть явными (открытыми) и потенциальными (скрытыми), осознаваемыми и неосознаваемыми, непосредственными и опосредованными.

В исследовании приняли участие 2316 обучающихся, 2018 родителей и 700 педагогов.

Задачи исследования:

1. Выяснить, какие причины, по мнению респондентов, приводят к буллингу.
2. Установить сталкивались ли опрашиваемые с ситуацией издевательства одних людей над другими и в какой форме.
3. Выяснить сталкивались ли участники опроса с различными видами травли в зависимости от участников буллинга.
4. Изучить поведение респондентов в ситуации присутствия при травле других людей.
5. Установить, знают ли опрашиваемые, куда можно обратиться в случае буллинга.
6. Узнать мнение респондентов можно ли пресечь буллинг в образовательной среде, и кто способен это сделать.

В ходе исследования у респондентов выяснялось, владеют ли они таким понятием, как «буллинг». Результаты ответов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Вы знаете, что такое «буллинг»?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Да	93,7	90,1	84,3
2.	Нет	6,3	9,9	15,7

В результате полученных данных выяснилось, что незначительная доля обучающихся и родителей не знакомы с понятием «буллинг». По сравнению с ними больший процент педагогов (15,7%) ответили, что не осведомлены в данном вопросе.

На сегодняшний момент нет единой теории, отвечающей на вопрос, что является причиной буллинга. Наиболее распространенное суждение гласит, что дети не выбирают школу, в которую они поступают, их одноклассники

не объединены общими интересами, кроме того, в классе присутствует страх быть отверженным и формируется зависимость от среды.

В приведённой ниже таблице 2 сведены ответы относительно мнения респондентов о возможных причинах буллинга.

Таблица 2

**Причинами буллинга, на Ваш взгляд, являются
(выберите один или несколько вариантов ответа или предложите свой)
(возможно несколько вариантов ответа):**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Физические недостатки (носит очки, снижен слух, физически ослаблен, и др.)	21,5	12,8	14,6
2.	Особенности поведения (ребёнок замкнут, чувствительный, застенчивый, тревожный, импульсивное поведение, не уверен в себе, низкое самоуважение, др.)	34,5	27,0	25,1
3.	Особенности внешности (рыжие волосы, веснушки, оттопыренные уши, неровные ноги, особая форма головы, вес тела)	22,3	16,1	16,4
4.	Болезнь (тики, заикание, нарушение речи)	13,1	9,3	14,1
5.	Трудности в обучении (низкие оценки)	9,1	8,8	12,8
6.	Затяжной конфликт	23,8	15,4	24,5
7.	Всё перечисленное	1,4	2,9	0,3
8.	Не знаю	0,6	0,7	0
9.	Другое	1,9	3,7	2,3

Основными причинами травли 34,5 % обучающихся видят в особенностях поведения (ребёнок замкнут, чувствительный, застенчивый, тревожный, импульсивное поведение, не уверен в себе, низкое самоуважение, др.). 23,8 % считают, что таковым может быть затяжной конфликт. Ответ «особенности внешности (рыжие волосы, веснушки, оттопыренные уши, неровные ноги, особая форма головы, вес тела)» выбрали 22,3 % школьников. 21,5 % учеников уверены, что причиной буллинга являются физические недостатки (носит очки, снижен слух, физически ослаблен, и др.).

27,0 % родителей согласились с обучающимися, отмечая причиной буллинга особенности поведения людей. На втором месте у родителей по выбору причин – особенности внешности (16,1 %).

Четверть педагогических работников (25,1 %), первоначально, как и предыдущие категории респондентов, считают основной причиной травли то, как ведет себя человек. Также 24,5 % педагогов выразили согласие с обучающимися, что причиной может являться затяжной – неразрешённый конфликт.

Выбирая вариант ответа «другое» обучающиеся писали, что причинами могут быть:

- попытка людей самоутвердиться;
- личная неприязнь к человеку по любой причине, к тому же даже если жертва не виновата, агрессор всегда заставит поверить окружение в то, что жертва заслуженно является предметом унижений;
- если человек раздражает своими поступками;
- воспитание в семье, установки, которые воспитываются в детях с ранних лет, отношение родителей к ребёнку;
- своё мнение, особенности во внешности, действия, выборы, отношение к обществу, образ жизни/внешний образ;
- недопонимание проблем сверстников, особенно это касается хронических заболеваний или недостатков;
- в зависимости от обидчика (обычно ему не нужна причина, что бы кого-либо обидеть);
- хорошие оценки одноклассника.

Родители, выбирая данный вариант ответа, предполагали, что причинами могут являться:

- ребёнок не такой как все;

- неопрятность, неухоженность;
- неспособность агрессора самоутвердиться в обществе; проблемы в семье; низкая самооценка;
- равнодушие классного руководителя;
- дети очень злые, и они придираются ко всему: к внешности, поведению и не только;
- могут так же быть семейные обстоятельства;
- высокая успеваемость;
- в наше время можно быть с идеальной внешностью и учёбой, но при этом быть затравленным;
- причина не в жертве, а в агрессоре;
- невоспитанность;
- те, кто является агрессором хочет утвердиться, нападает на тех, кто в его понимании слабее и не может дать сдачи. Совершенно не зависит от внешней или психологической характеристики ребёнка;
- причинами буллинга может быть разный повод. Каждую причину надо рассматривать индивидуально.
- деятельность педагогов;
- особенности воспитания взрослых и их влияние/не влияние на своих детей;
- недостаточная информированность детей о личных границах, эмоциональном интеллекте;
- неустойчивая психика детей, которые занимаются травлей, плохое воспитание, насилие в семье, таким образом, ребенок проецирует поведение его родителей;
- привлечение внимания родителей и общественности к своей персоне негативным поведением, в силу воспитания;
- активный ребёнок, который не нравится сверстникам, тем, что его всё время кто-то нахваливает;
- причина одна - взрослые позволяют этому происходить. Поводом может быть что угодно;
- отсутствие контроля со стороны администрации школы;
- воспитание родителями и недоработка работников школы.

Педагоги, отмечая вариант ответа «другое», предлагают следующие причины:

- не выстроен психологический климат в коллективе. За буллинг, чаще всего, ответственен руководитель;
- неправильная реакция педагога на взаимоотношения учеников в классе;
- ребёнок не принимает мнение авторитетной группы в классе;
- психологические особенности ребёнка - ребёнок слабый, не может постоять за себя;
- желание подростка, осуществляющего буллинг над другими, проявить себя, показать, что он круче/лучше/здоровее своего сверстника. Или поднять свой авторитет перед другими сверстниками, обижая слабых;
- человек, любой возрастной категории чувствует преимущество силы и начинает травить другого, буллинг сейчас исходит от людей по самым разным причинам, нет какой-то конкретной, в целом у таких людей из одного вытекает в другое;
- неправильное воспитание с детства, жестокость, отсутствие толерантности, нетерпимость.

Далее в опросе выяснялось, сталкивались ли сами опрашиваемые с ситуацией издевательства людей над другими. Полученные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

Сталкивались ли Вы с ситуацией издевательства одних людей над другими?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Да, сталкивался	55,5	66,1	64,3
2.	Никогда не встречал(а)	44,5	33,9	35,7

Из полученных результатов видно, что больше половины всех категорий респондентов, в той или иной мере, сталкивались с ситуацией издевательства над людьми. Так ответили 55,5 % учеников, 66,1 % родителей и 64,3 % педагогов.

Следующим вопросом уточнялось, если опрашиваемые сталкивались с ситуацией буллинга, то в какой форме (таблица 4).

Таблица 4

**Если да, то в какой форме
(возможно несколько вариантов ответа):**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Унижение	21,1	21,6	20,9
2.	Оскорбления (вербальная агрессия)	24,1	40,4	39,1
3.	Физическое насилие	3,1	4,4	2,9
4.	Съёмка издевательства на телефон	1,7	1,9	1,3
5.	Кибербуллинг (угрозы, издевательства и унижение в интернете)	6,4	8,3	3,9
6.	Домашняя травля (унижение/оскорбление в семье)	1,5	1,4	3,1
7.	Не сталкивался	35,8	26,6	28,9

В большинстве своём, все категории респондентов сталкивались с ситуацией буллинга в форме оскорбления (вербальная агрессия). Такой ответ дали 24,1 % учеников, 40,4 % родителей и 39,1 % педагогов. 21,1 % обучающихся, 21,6 % родителей и 20,9 % педагогических работников отмечают, что, помимо травли в форме оскорблений, сталкивались с ситуацией издевательства одних людей над другими в виде унижения. В меньшей степени 1,5 % обучающихся и 1,4 % родителей сталкивались с домашней травлей. Педагоги (1,3 %) меньше всего встречали съёмки издевательства на телефон. 35,8 % школьников, 26,6 % родителей и 28,9 % педагогических работников не сталкивались ни с одной из предложенной в ответах форм травли.

В процессе исследования выяснялось, где, по мнению, опрашиваемых чаще всего встречается травля. Результаты отражены в таблице 5.

Таблица 5

**Где чаще всего встречается травля?
(возможно несколько вариантов ответа)**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	В школе	35,9	42,1	7,1
2.	Во дворе, на улице	24,2	23,7	9,9
3.	В соц. сетях, в интернете	37,8	3,9	78,9
4.	В семье	2,2	29,3	1,6
5.	Всё перечисленное	1,3	1,7	0,4
6.	Не знаю	1,2	0,3	0,4
7.	Другое	2,9	1,3	1,7

Как выяснилось из полученных данных, дети считают, что чаще всего буллинг встречается в социальных сетях и школе. 24,2 % выбрали ещё один вариант ответа «во дворе, на улице». В том, что травля бывает чаще в школе и во дворе подтверждают родители, так ответили 42,1 % и 23,7 % соответственно. 29,3 % родителей (законных представителей) утверждают, что чаще травля встречается в семье. Больше половины опрошенных педагогов (78,9 %) уверены, что буллинг чаще можно встретить в социальных сетях.

При выборе варианта «другое» обучающиеся и родители указывали идентичные ответы:

- почти везде, где есть коллектив;
- зависит от окружения людей;
- унижение со стороны учителей;
- там, где больше всего ребёнок находится;
- там, где никто ничего не проверяет, нет старших.

Педагоги (1,7 %), при выборе варианта ответа «другое», отмечали, что буллинг может быть «везде и повсеместно».

Для травли буллеры, как правило, выбирают себе мишень для издевательств, поводов для этого множество: возможно, ребёнок отличается оригинальной внешностью или просто случайно оказывается не в том месте не в то время. Опрос респондентов позволил выявить их точку зрения по поводу того, кто чаще подвергается буллингу (таблица 6).

Таблица 6

**Кто, с Вашей точки зрения, чаще подвергается травле (буллингу)?
(возможно несколько вариантов ответа)**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Тот, кто слабее и не может дать сдачи	50,5	55,5	46,1
2.	Тот, кто отличается от других (внешне, физически)	29,1	28,1	40,2
3.	Тот, кто имеет своё мнение	10,6	11,8	5,4
4.	Все варианты ответов	5,0	3,8	0,4
5.	Другое	4,8	2,6	7,9

Больше половины обучающихся (50,5 %) и родителей (55,5 %) считают, что кто слабее и не может дать сдачи, чаще подвергаются издевательствам со стороны других. Тоже самое отмечают 46,1 % педагогов. 40,2 % педагогических работников отметили вариант ответа «тот, кто отличается от других (внешне, физически)». Данный вариант выбрали 29,1 % учеников и 28,1 % родителей. Тот, кто имеет свое мнение, часто подвергаются буллингу, считают 10,6 % школьников, 11,8 % их законных представителей и 5,4 % учителей.

Указывая вариант «другое» обучающиеся давали следующие ответы:

- тот, кто не может правильно дать сдачи;
- тот, кто поступил неуважительно по отношению к другим;
- человек с медленной скоростью ответа на оскорбления он просто не оставляет аргументов «буллеру»;
- абсолютно любой человек может подвергаться буллингу;

- тот, кто больше всего привлекает внимание и внешний вид;
- любой человек может подвергнуться буллингу. Это ни от чего конкретного не зависит;
- это зависит от предпочтений тех, кто буллит;
- тот, кто всем надоедает.

Родители при выборе подобного варианта ответа предлагали следующие определения «жертвы» буллера:

- тот, кто замкнут в себе и не может сказать ни слова в ответ;
- тот, кто слабее, не может дать сдачи, тот кто отличается от других (внешне, физически);
- тот, кто насолил агрессору;
- тот, кто имеет индивидуальные привычки или способности, которые не нравятся окружающим;
- тот, кто морально слабее других;
- тот, кто слабее физически, морально или запуган;
- кто замкнут в себе;
- кто не умеет говорить нет, отстаивать свое мнение;
- тот, кто ведёт себя вызывающе;
- кто не уверен в себе;
- тот, чьё поведение не соответствует норме.

Педагоги давали следующие ответ:

- тот, кто имеет свое мнение, но не может его отстоять;
- незанятые обучающиеся;
- тот, кто отрывается от коллектива;
- тот, кто не чувствует себя в безопасности, обычно буллингу в школе и во дворе подвергаются те дети, которые подвергаются ему дома;
- зависит от ситуации, может быть любой человек;
- индивидуальные причины;
- социальные различия;
- разные причины;
- кто не похож на других по внешности, поведению, слаб психологически.

Ниже в таблице 7 отражены ответы на вопрос: «Являлись ли Вы сами участником травли, издевательства?»

**Являлись ли Вы сами участником травли, издевательства?
(возможно несколько вариантов ответа)**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Да, как наблюдатель	19,7	12,2	5,4
2.	Да, как жертва	11,7	7,7	1,4
3.	Да, как агрессор (тот, кто является инициатором травли)	1,7	0,7	0,1
4.	Нет, не являлся (являлась)	66,9	79,4	93,1

В ходе опроса выяснилось, что подавляющее большинство опрошенных не являлись участниками травли, издевательства, их число среди обучающихся составило 66,9 %, среди родителей- 79,4 % и 93,4 % педагогов. Наблюдателями травли являлись 19,7 % обучающихся, 12,2 % родителей. Среди педагогов это число составило 5,4 %. В роли жертвы себя испытывали 11,7 % учеников, 7,7 % родителей и 1,4 % учителей. Агрессорами в травле выступали 1,7 % обучающихся, 0,7 % родителей и 0,1 % педагогов.

От личности учителя зависит мотивация ребёнка к обучению, и в целом его успеваемость. Нередки случаи, когда от учеников слышишь, что учитель не так, как ко всем относится к отдельному ребёнку «не такому, как все». Грубо или хитро, публично или скрыто. Иногда ученики оказываются под прессингом сразу нескольких учителей, которые не устают напоминать детям, что те - «не такие». Это происходит по разным причинам: плохо учится, не тот социальный статус, имеет мнение отличное от педагога и т.д. Педагогическое насилие многолико. В процессе исследования выяснялось, сталкивались ли респонденты с ситуацией травли школьников со стороны педагогов. Полученные данные представлены в таблице 8.

Встречали ли Вы ситуации травли школьников со стороны педагогов?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Да, постоянно	5,2	3,4	0,4
2.	Да, но редко	28,7	20,8	3,7
3.	Нет, не встречал	66,1	78,1	95,9

По полученным данным, редко или постоянно сталкивались с ситуацией травли школьников со стороны педагогов 33,9 % обучающихся и 24,2 % родителей, педагоги (4,1 %) реже выбирали данные варианты ответов. Больше половины респондентов всех категорий отрицают столкновение с такой ситуацией.

Больше половины обучающихся, которые отметили, что редко или постоянно встречали ситуации травли школьников со стороны педагогов, причинами травли называют:

- внешний вид школьника, который по мнению учителей неопрятный, либо ученицы сверх меры ухаживают за собой (накрашенные ногти, модная одежда), что мешает учёбе;

- непонимание предмета или невыполнение домашнего задания;
- опоздание;
- застенчивость, неуверенность, высказывание своего мнения;
- наличие «нелюбимчиков»;
- плохое настроение у педагога;

Также обучающиеся отмечают, что учителя могут унижить, обозвать перед всем классом и занижать оценки.

Родители выделяют следующие причины:

- ребёнок плохо обучаем;
- личная неприязнь;
- ребёнок не отвечает на уроке;
- плохое поведение;
- ребенок хочет выделиться;

- малообеспеченная семья;
- ответная реакция;
- ребёнок отличается от остальных;
- вызывающая внешность;
- независимость;
- предвзятое отношение;
- самовыражение учеников, более современный взгляд на происходящее;
- отрицательное отношение педагога к родителям ученика;
- ребёнок не отвечал требованиям учителя;
- незнание истинной причины действий ученика;
- особенности характера педагога;
- внешний вид;
- финансовое неравенство;
- ребёнок с непростым характером;
- сомнения учителя в знаниях ребёнка и обесценивание их прилюдно;
- педагоги самоутверждаются, т.к. сами уязвимы;
- наличие любимчиков;
- некомпетентность, непрофессионализм, высокая загруженность на рабочем месте, психологическая незрелость;
- высокомерие;
- предвзятое отношения к ученику, если есть свое мнение, которое не устраивает учителя.
- умственные способности;
- не нашли общий язык;
- поведение, выходящее за рамки требований;
- желание избавиться от ученика в классе;
- физические особенности ребёнка;
- невоспитанность педагога, слабость педагога;
- педагоги считают, что умнее детей и поэтому не проявляют уважение;
- невоспитанность;
- как месть ученику за жалобы родителей;
- низкая самооценка учителя; зависть учителя; черта характера учителя; манера его общения;
- профессиональное выгорание;
- по причине отсутствия любви к детям и своему делу;

- ученик из неблагополучной семьи, неважно учится, замкнут, родителям на него всё равно и за него некому постоять;

- злость, зависть, нежелание воспринимать здоровую критику;

- низкая стрессоустойчивость;

Педагоги отвечали следующим образом:

- личная неприязнь;

- внешний вид, дисциплина;

- неудовлетворительные оценки. Неподобающее поведение ученика;

- ребёнок ничего не хочет делать;

- хотят показаться старше;

- за неуспеваемость;

- незнание предмета;

- ученик долго соображает и затруднялся ответить на базовые вопросы;

- когда у ребёнка серьёзные проблемы во взаимоотношениях с родными, нарастает депрессия, ребёнок перестаёт в полную силу заниматься, может пропускать уроки, а педагог, вместо того, чтобы помочь индивидуально или войти в ситуацию, считает его необучаемым;

- ужасное поведение самих учеников;

- невзлюбил педагог;

- взаимная антипатия.

В большинстве случаев, дети впервые сталкиваются с травлей именно в семье. Взрослые, часто не задумываясь о сути и последствиях, нередко применяют эти методы в качестве воспитательного воздействия. Ведь чтобы получить «удобного» ребёнка, всего лишь стоит высмеять его, обесценить как личность, вызвать чувство вины, стыда, несостоятельности, неуверенности в себе, показать, что он никто и ничто по сравнению с другой «сильной» фигурой.

Семья - самая главная инстанция, где формируется личность, её поведение, способы выражения и взаимодействия. Поэтому насколько они адекватны у детей - в очень большой степени зависит от семейной системы. В ходе опроса выявлялось, встречались ли респонденты с ситуацией травли детей со стороны родителей/родственников. Результаты опроса отражены в таблице 9.

**Встречали ли Вы ситуации травли детей со стороны
родителей/родственников?**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Да, постоянно	4,7	1,2	0,6
2.	Да, но редко	18,0	11,7	3,4
3.	Нет, не встречал	77,3	87,1	96,0

Все категории опрошенных респондентов постоянные случаи травли детей со стороны родителей/родственников отмечают редко - 4,7 % обучающихся, 1,2 % родителей и 0,6 % педагогов. В большинстве своем, все респонденты такого вида травли не встречали, так отметили 77,3 % учеников, 87,1% их законных представителей и 96,0 % учителей. Вариант ответа на поставленный вопрос «да, но редко» выбрали 18,0 % обучающихся, 11,7 % родителей и 3,4 % педагогов.

Большинство обучающихся, которые ответили, что редко или постоянно встречали ситуации травли школьников со стороны родителей/родственников, причинами травли называют:

- непонимания ребёнка и взрослого;
- характер, внешний вид, поведение;
- оценки, быт;
- успеваемость лишний вес;
- долгая сообразительность, своё мнение;
- дети не оправдывали ожидания родителей/родственников;
- друзья, личное мнение, усталость, беспорядок;
- когда ребёнок не пришёл вовремя домой;
- не сделал какую-то работу по дому;
- непринятие увлечений ребёнка, вымещение личных проблем или травм на ребёнка.

Родители, отвечая, что может являться причиной травли детей со стороны родителей/родственников, выдвигают следующие мнения:

- психические проблемы родителей;
 - показывают свое превосходство, в силу возраста и прожитых лет;
 - неудовлетворенные амбиции родителей;
 - нелюбовь, неуважение;
 - не справляются с воспитанием, вредные привычки родителей, равнодушные к детям, неблагополучные семьи;
 - по причине нежелания адекватно разбираться в конфликтных ситуациях, полная уверенность в исключительности собственного ребёнка, нежелание признавать некорректности поступков собственных детей;
 - нежеланный ребёнок;
 - замкнутость, непохожесть, особенный ребёнок;
 - ребёнок не справляется с программой обучения;
 - неполные семьи;
 - низкий уровень образованности, маргиналы;
 - неустроенность личной жизни;
 - алкоголизм в семье, неумение родителей контролировать свою агрессию, неумение доносить нужную информацию до ребёнка, нелюбовь к детям;
 - низкая самооценка родителей, самоутверждение за счёт слабости и невозможности ребёнка за себя постоять;
 - неродной ребёнок;
 - подчинение своему мнению;
 - отсутствие гибкости. Отказ принимать изменения поколений;
 - родители видят свои недостатки в своих детях и не могут с этим справиться;
 - низкая культура родителей, незнание возрастных особенностей;
 - у родителей низкая самооценка, не состоялись в жизни, проблемы.
- Педагоги выделили следующие причины:
- неподчинение желаниям родителей, личные психологические травмы родителей;
 - неуспеваемость, прогулы;
 - сравнение своего ребёнка с другим, он лучше, умнее и т.п.;
 - неудовлетворительные оценки. Неподобающее поведение ребёнка;
 - алкоголизм родителей;
 - незнание родителя как себя вести в той или иной ситуации;
 - неблагополучные семьи;

- несоответствие ребёнка ожиданиям родителей, психическая неуравновешенность;
- низкий уровень социальной ответственности, неудовлетворенность жизненными условиями;
- когда в семье между родителями нет согласия и единых подходов в воспитании, каждый "толкает" ребёнка от одного к другому, открыто его обзывая, оскорбляя и даже выражая согласие быть лишённым родительских прав;
- высокая требовательность;
- принижение значимости человека, как члена семьи, его роли в жизни семьи и обществе;
- гиперопека, большие ожидания, не соответствующие реальности;
- неуспеваемость в школе;
- комплексы взрослых;
- семейные обстоятельства;
- из-за лишнего веса;

Избежать конфликтов невозможно: дети ссорятся с одноклассниками, «сталкиваются» со старшеклассниками. Столкновение мнений и интересов неизбежно. Иногда эти ситуации ограничиваются «словесными перепалками», а иногда переходят в затяжной конфликт, что, в свою очередь, может привести к буллингу. В исследовании респондентам задавался вопрос: «Встречали ли Вы ситуации травли среди обучающихся?». Процентное соотношение, выбранных вариантов ответов на данный вопрос, отражено в таблице 10.

Таблица 10

Встречали ли Вы ситуации травли среди обучающихся?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Да, постоянно	13,5	6,3	4,6
2.	Да, но редко	29,6	32,9	21,9
3.	Нет, не встречал	56,9	60,8	73,5

Из полученных данных видно, что, как и в предыдущих вопросах, респонденты в большинстве своем выбирают вариант ответа «нет, не встречал». Тем не менее, 43,1 % школьников, 39,2 % родителей и 26,5 % педагогов отметили, что постоянно или редко встречаются с ситуацией травли среди обучающихся.

Причинами травли школьники и их законные представители считают:

- конфликты;
- отличие от остальных;
- самоутверждение;
- характер, внешний вид, физические отличия, мнение;
- личные причины;
- старые обиды, которые не были решены в нужное время, что могло привести к травле;
- кто слабее или не красивее;
- не может дать сдачи, плохо учится;
- человек слабый, молчаливый;
- из-за внешности, фамилии, взаимоотношений с родителями или их отсутствие, успеваемости в учёбе, финансовой трудности, особенности в речи/зрении/слухе, одежды, национальности;

Педагоги отмечают:

- низкую успеваемость;
- особенности характера;
- зависть;
- комплексы детей;
- слабохарактерность;
- плохое поведение;
- слабое физическое развитие;
- ребенок не социализирован в обществе, в детский сад не ходил, всегда с родителями;
- неприятие детей в группе;
- личную неприязнь;
- новый член коллектива, интроверт;
- борьбу за лидерство;
- отличие в умственных способностях;
- безразличие взрослых;

- внешние отличия, расовая и национальная принадлежность;
- различия в материальном положении;
- замкнутость ребёнка, его отстранённость от детского коллектива; наивность в общении;
- зависть, неуважение, отсутствие.

В настоящее время буллингу со стороны обучающихся подвергаются и педагоги. Несмотря на распространённость феномена травли учителей, научных исследований по этой теме совсем немного, и большинство работ ссылается на одни и те же источники, по результатам которых травле были подвержены 70 % российских педагогов. У респондентов выяснялось, сталкивались ли они с ситуацией травли педагогов со стороны обучающихся. Ответы в таблице 11.

Таблица 11

Встречали ли Вы ситуации травли педагогов со стороны обучающихся?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Да, постоянно	4,4	0,8	0,1
2.	Да, но редко	14,6	7,9	7,6
3.	Нет, не встречал	81,0	91,3	92,3

С ситуацией травли педагогов обучающимися встречались, но редко 17,6 % учеников, 7,9 % родителей и 7,6 % педагогов. Постоянно встречаются с этим «явлением» 4,4 % школьников, 0,9 % их законных представителей и 0,1 % учителей. В большинстве своем все опрошенные отрицают, что встречаются с такими ситуациями.

Наиболее частыми причинами травли педагогов со стороны обучающихся ученики называют:

- учитель не может поставить на место ученика;
- в прошлой школе, нашего учителя по русскому языку (женщина в преклонном возрасте) травлили из-за того, что она очень добрая. Очень часто умышленно срывали её уроки, высказывались нецензурно в её адрес;

- если учитель никак не реагирует на шалости, то тогда в классе наступает анархия. Если учитель перебарщивает и не даёт как бы «выдохнуть», то травят его за спиной;

- поставили плохую оценку (по мнению обучающегося) ни за что;

- по причинам того, что обучающиеся позволяли себе много лишнего, а замечания педагога воспринимали как обиду. Родители обучающихся вели себя неадекватно, выступали на стороне своих детей;

- по причинам невоспитанности детей или вымещения своих проблем и травм на учителей;

- новый, молодой учитель, которого не приняли ученики;

- не понимание, различия во взглядах, потеря авторитета педагога в глазах обучающихся, не надлежащие обращения педагогов с обучающимися;

- задают много работы на дом, ругаются без повода;

- из-за того, что педагог ругает ученика ученик принимает это как вызов;

- обычно это скрытая травля, которую самому педагогу не показывают.

Но в любом случае, такое отношение к учителю - это ответная реакция на грубое отношение к ученикам. Если учитель хамит ученику, ученик может начать хамить в ответ;

- преподаватель строг с обучающимися;

- педагог задевал национальность ученика.

Родители травлю педагогов обучающимися объясняют следующими причинами:

- педагог не может поставить на место учеников;

- психические проблемы ученика, желание показаться крутым;

- никчемные дети, как-то надо им проявляться;

- слабохарактерность педагога;

- мягкость характера, неумение оставить себя перед детьми;

- ученик доводил своим поведением, родители не считали это какой-либо проблемой, соответственно считали, что учитель сама не может найти подход к их замечательному ребёнку;

- обучающиеся не соблюдают нормы поведения на уроках. Безобразно себя ведут, вызывая у педагогов бурную эмоциональную реакцию;

- сначала учитель себя ведет неадекватно, потом ученик начинает себя вести так, чтобы вывести из себя учителя;

- не нравится учитель;

- неуважение к старшим;
- невоспитанные дети кричат на учителя, срывают уроки;
- педагог не нашла общий язык с классом и решала проблемы жалобами к директору;

- плохо учится ребёнок, неадекватное поведение;
- учитель имеет какие-то недостатки;
- не нравится предмет и учитель;
- вызывающее поведение, осознание, что учащемуся ничего не будет;
- психологические травмы ребёнка + некомпетентность педагога;
- обычно дети издеваются над слабохарактерными или неординарными педагогами (выкрикивают с места, плохо ведут себя на уроках, не слушают просьб учителя, отвечают грубо, неуважительно;

- не находят общий язык;
- воспитание родителей;
- учитель в школе занижал оценки и придирился;
- молодой возраст педагога, отсутствие авторитета среди обучающихся, отсутствие физического и административного наказания учащихся;

- молодые педагоги, не уверенные в себе и не имеющие педагогического опыта, держатся неуверенно, отчего могут подвергаться нападкам. Возрастные учителя, которые пренебрежительно относятся к учащимся, тоже в ответ получают аналогичное отношение;

- слабый характер педагога; агрессия из-за оценок;
- грубость педагога;
- непонимание со стороны обучающегося, несогласие с выставленными отметками, личная неприязнь;

- нет авторитета.

Педагоги:

- вседозволенность детей, знание прав и незнание обязанностей;
- личная неприязнь;
- внешний вид, странности в поведении, не держит дисциплину на уроке;
- возраст;
- нетипичная внешность; эйджизм;
- невоспитанность;
- неопытность педагога, нежелание конфликтовать с детьми открыто;
- дети не соблюдают субординацию;

- несоответствие выставленных оценок ожиданиям учащегося;
- отсутствие воспитания, поддержка некорректного поведения со стороны родителей;
- неадекватные, психически больные.

Педагогам задавался дополнительный вопрос: «Встречали ли Вы ситуации травли среди педагогов?»

0,7 % педагогов ответили, что постоянно сталкиваются с травлей одного педагога другим. 11,8 % опрошенных учителей отметили, что встречались с такой ситуацией, но редко. 87,5 % учителей выбрали на поставленный вопрос отрицательный вариант ответа – «нет, не встречал».

Причинами травли среди педагогов учителя считают:

- странное поведение, внешний вид;
- зависть, личная неприязнь;
- когда имеешь своё мнение, аргументированное, честное, принципиальное, но оно почему-то не поддерживается;
- за ошибки в документах и прочая личная неприязнь;
- психическая нестабильность.

Далее в исследовании изучалось, как респонденты реагируют на то, когда при них обижают другого человека, что они при этом чувствуют. Полученные данные представлены в таблице 12.

Таблица 12

**Если при мне обижают другого человека, я чувствую
(возможно несколько вариантов ответа):**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Облегчение, хорошо, что меня это не касается	4,5	1,3	0,1
2.	Несправедливость и заступаюсь за одноклассника	58,3	94,3	99,4
3.	Ничего не чувствую, наверняка он это заслужил	4,9	1,1	0,1
4.	Мне нет до этого никакого дела	32,3	3,3	0,4

В большинстве своем все респонденты, встречаясь с травлей другого человека чувствуют несправедливость и заступаются за него. Так утверждают 58,3 % обучающихся, 94,3 % родителей и 99,4 % педагогов. Есть доля респондентов, которые испытывают при этом облегчение и рады что это не касается их (ученики – 4,5 %; родители – 1,3 %; педагоги – 0,1 %). Треть обучающихся (32,3 %) отмечают, что им нет до этого никакого дела. Также ответили 3,3 % родителей и 0,4 % учителей. Не испытывают в таких ситуациях никаких чувств и думают, что человек, которого травят это заслужил 4,9 % учеников, 1,1 % их законных представителей и 0,1 % педагогов.

В процессе исследования выяснялось, можно ли избежать травлю в школе (таблица 13).

Таблица 13

Как Вы считаете, можно ли избежать травлю в школе?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Да, если вовремя заметят взрослые	32,8	55,2	48,9
2.	Да, если жертва изменит своё поведение	18,9	10,9	30,5
3.	Да, если наказать агрессора	24,7	13,5	3,7
4.	Нет, это неизбежно	10,9	4,0	1,9
5.	Не знаю	4,8	0,1	0,7
6.	Другое	7,9	16,3	14,3

Треть обучающихся (32,8 %), больше половины родителей (55,2 %) и 48,9 % педагогов уверены, что в школе можно избежать буллинга. 18,9 % учеников, 10,9 % родителей и 30,5 % учителей, также уверены, что буллинг избежать возможно, но только в том случае, если жертва изменит свое поведение. При ответе на поставленный вопрос 24,7 % школьников, 15,5 % их за-

конных представителей и 3,7 % педагогических работников выбрали вариант ответа «да, если наказать агрессора». В том, что травля в школе неизбежна, считают 10,9 % обучающихся, 4,0 % родителей и 1,9 % педагогов.

В основной своей массе, выбирая вариант ответа «другое», обучающиеся высказывали следующие мнения:

- я думаю, нет, избежать травли нельзя, потому что все по-разному переносят обиды, все по-разному воспитаны;
- при определённых действиях, направленных на это, конечно, можно подавить травлю как таковую, но её задатки и ситуации, с которых она начинается, всегда будут;
- полностью и всю травлю избежать невозможно, хотя бы небольшая и не физическая;
- да, при изменении поведения обеих сторон;
- возможно, если применить комплексные меры на ранних стадиях развития травли;
- если обидчики станут более адекватными;
- думаю нет, мы не сможем убрать большую часть обучающихся;
- да, если человек поймёт, что должен показать, что с ним такое не работает;
- да если не ходить в школу;
- да, если выяснить причину и постараться решить конфликт;
- травли никак не избежать, в каждом месте найдётся человек, которому ты можешь не понравиться.

Родители, выбравшие ответ «другое», высказали следующие мнения:

- да, но это комплексный подход. Школа сама не справится с этой проблемой - нет рычагов воздействия на инициаторов травли, и нет возможности привлекать к ответственности родителей агрессоров;
- нужна системная профилактическая работа по предупреждению травли;
- да, если взрослые заметят, а дети будут терпимы к другим;
- конечно, возможно. Если наказывать за это, если жертва станет защищать себя, если другие не будут равнодушны к этому, что взрослые, что сверстники;
- вероятно если учителя больше времени будут уделять ученикам, их поведению, анализу действий, работой с особо агрессивными и не воспитанными;

- этого можно избежать, если объявить школу - территорией свободной от издевательств, территорией принятия, если воспитывать в детях с рождения, а в школе с первого класса - дружелюбие, открытость ко всем;

- да, если заниматься воспитанием своих детей, а не бросать их выживать в социуме;

- да, если не терпеть. Обратиться за помощью к человеку, которому доверяешь;

- да, если больше освещать эту тему родителям, ученикам, учителям. С учителями и учениками проводить психологическую работу. При приёме на работу учителей должны быть более жёсткие требования, а не только опыт работы. Оценка психологического состояния. стресс-тренинги;

- нельзя полностью исключить травлю, потому что ее источник очень глубоко лежит - на уровне природных инстинктов, но можно и нужно изучать данный вопрос, проводить профилактику путем сплочения, вовремя реагировать на возникающие ситуации конфликта;

- родители должны правильно воспитывать ребёнка и разговаривать с ним;

- всё зависит только от взрослого! Именно педагоги/родители смогут зарубить на корню травлю! Дети самостоятельно не могут противостоять буллингу. Все являются жертвами ситуации, что наблюдатели, что агрессоры и естественно жертва.

- да, если родители будут правильно доносить до своих детей, что все равны;

- избежать нельзя, предотвратить частично можно;

- нужна активная работа родителей и психолога с агрессором и жертвой;

- заметить, изменить поведение жертвы, наказать агрессора.

Педагоги выдвинули следующие суждения:

- надо учить детей товариществу и коллективизму;

- да если взрослые все до одного не будут равнодушными;

- да, если сразу воспитывать детей в любви, доброте, учить состраданию.

В ходе опроса у респондентов интересовались кто, по их мнению, способен предотвратить буллинг в школе. Данные – в таблице 14.

Кто, по Вашему мнению, способен пресечь буллинг в школе?
(возможно несколько вариантов ответа)

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Администрация	19,9	16,1	19,0
2.	Педагогический коллектив	31,5	35,9	29,5
3.	Родители	13,2	13,8	4,0
4.	Ученики	21,7	9,6	3,3
5.	Никто	58,6	0,9	1,3
6.	Другое	1,8	39,8	42,9

Больше половины обучающихся (58,6 %) считают, что буллинг в школе не способен никто пресечь. Треть учеников (31,5 %), родителей (35,9 %) и педагогов (29,5 %) считают, что это способен сделать коллектив. 19,9 % школьников уверены, что травлю способна предотвратить администрация школы, с этим согласились 16,4 % законных представителей детей и 19,0 % учителей. 13,2 % обучающихся возлагают надежду на родителей, в чём родители их поддерживают (13,8 %), доли их выбора коррелируют. Среди педагогов только 4,0 % полагают, что родители способны пресечь травлю. 21,7 % учеников выражают уверенность, что это могут сделать они сами, с чем согласились 9,6 % родителей и 3,3 % педагогов.

Выбирая, при ответе на вопрос, вариант «другое», обучающиеся чаще писали:

- с возрастом проходит (душевным возрастом);
- ученики, взрослые не должны в это вмешиваться, а то будет хуже (вмешательство взрослых требуется в самых крайних ситуациях);
- полиция;
- любой, кому безразлично это;
- это могут сделать все, просто мало кому надо;
- окружение агрессора;

- на родителей самая большая доля выпадает, при определённых действиях они могут его полностью пресечь;
- друзья или влиятельные люди для агрессора;
- либо сам агрессор, либо человек, подверженный травле;
- любой адекватный человек, который заступится за жертву и накажет инициаторов;
- сами агрессоры.

Опрашиваемые родители, помимо предложенных, также давали иные варианты ответов. Подавляющее большинство законных представителей убеждены, что это совместная работа всех, это осознанность общества и каждой единицы в частности, любой участник конфликта, если поймёт, что и как сделать, чтобы этого не было. Все школьное сообщество должно работать, поэтапно, начиная с педагогов и администрации, родителей и учеников.

Следующим вопросом в исследовании выяснялось, если анкетированные подвергались буллингу, то какие меры они предпринимали. Полученные данные отражены в таблице 15.

Таблица 15

**Если Вы подвергались буллингу, то какие меры Вы предпринимали?
(выберите один или несколько вариантов ответа или предложите свой)
(возможно несколько вариантов ответа)**

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		Обучающиеся	Родители
1.	Обращались к администрации школы	2,2	5,3
2.	обращались к классному руководителю	7,8	13,5
3.	Обращались к социально-му педагогу	1,2	2,0
4.	Обращались к школьному психологу	1,0	3,1
5.	Обращались к частному психологу	1,2	1,1

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)	
		Обучающиеся	Родители
6.	Обращались к своему родителю	6,6	2,9
7.	Обращались к самому обидчику	5,4	4,8
8.	Решали своими силами	13,6	12,6
9.	Не было таких случаев	57,9	59,7
10.	Другое	19,4	8,4

После того как обучающиеся были подвержены буллингу, 13,6 % из них, по их утверждениям, решали проблемы своими силами. Так же поступали 12,6 % родителей, либо давали наставления или советы, как лучше себя вести (например: научиться давать сдачу, самому ребёнку не обращать внимания на обзывания и т.д.). 13,5 % родителей из-за травли своего ребёнка обращались к классному руководителю, так же поступали 7,8 % учеников. 6,6% школьников обращались к своим родителям за помощью. 5,4 % обучающихся обращались к самому обидчику для решения конфликта. В большинстве своем как родители, так и обучающиеся не сталкивались с такими ситуациями.

Отмечая вариант «другое», ученики писали:

- игнорировала или пыталась;
- выслушивала, и уходила;
- замыкалась в себе;
- решала все сама и только через некоторое время рассказывала родителям;
- главное ничего не рассказывать, будет хуже;
- обращалась к знакомым, подругам и к учителям. Спрашивала, как лучше поступить. Боюсь ходить к психологу, пусть даже школьному;
- давали иногда сдачу;
- обращалась к своему другу.

На вариант ответа «другое» в опросе, родители писали следующие действия:

-в свои школьные годы я сама переживала какие-то оскорбления, при-
ставания, не говорила с родителями и учителями. Сейчас прошу своего ре-
бёнка рассказывать мне о подобном, говорю, что поддержу и помогу;

- все вышеперечисленные, и кроме этого, можно воспользоваться теле-
фонами доверия;

- сделать своих обидчиков своими друзьями;

- здесь нужно привлекать всех;

- игнорировала, отставали сразу;

- когда сама обучалась относилась ко всем равно, таких моментов не
было, а вот сыну объясняю, что со своим уставом в чужой монастырь не лезь,
это тебе надо подстраиваться под класс, а не наоборот, как он думал, посто-
янно разговариваю на такие темы;

- с мальчишками - дралась, с девочками - терпела, страдала, старалась
вернуть расположение референтной группы;

- кроме родителей никто не поможет;

- обсуждала со своими детьми, что нужно делать в подобных случаях,
если вдруг это произойдет;

- обращались в полицию;

- обратилась бы к педагогу, вместе бы решили проблему;

- сам(а) решал(а) проблемы;

- родители оказывали бы большее внимание, заботу и любовь к ребёнку.

В ходе исследования у респондентов интересовались, знают ли они, куда
можно обратиться за помощью в случае буллинга (таблица 16).

Таблица 16

Знаете ли Вы, куда можно обратиться в случае буллинга?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количе- ство ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Да	66,7	53,8	49,1
2.	Нет	33,3	46,2	50,9

Больше половины, 66,7 % обучающихся и 53,8 % родителей, знают, куда можно обратиться в случае буллинга. Среди педагогов так ответили 49,1 % опрошенных. Половина педагогов (50,9 %) не знают к кому можно обратиться в случае травли. Так же ответили 33,3 % обучающихся и 46,2 % их законных представителей.

Респондентам предлагалось, если они знают, куда можно обратиться написать, куда именно. Ответы были следующие:

обучающиеся:

- к классному руководителю – 4,4 %;
- к администрации школы – 1,8 %;
- к учителю – 2,7 %;
- к психологу – 4,0 %;
- к родителям – 6,0 %;
- в полицию – 0,8 %;
- к социальному педагогу – 0,3 %;
- к взрослым, старшим – 1,0 %.

Родители:

- к классному руководителю – 3,0 %;
- к администрации школы – 13,8 %;
- к учителю – 0,7 %;
- к психологу – 1,9 %;
- к родителям – 1,8 %;
- в полицию – 1,4 %;

Следующие ответы родителей носили единичный характер:

- к омбудсмену;
- в прокуратуру;
- в Министерство образования;
- РЦППМС.

Из полученных данных видно, что половина респондентов знают к кому можно обратиться в случае травли, с другой стороны в исследовании изучалось, смогут ли они это сделать. Данные представлены в таблице 17.

Сможете ли Вы обратиться за помощью в случае буллинга?

№ п/п	Варианты ответов	Категория респондентов, учебный год, количество ответивших (%)		
		Обучающиеся	Родители	Педагоги
1.	Да	75,2	52,4	20,9
2.	Нет	24,8	47,6	79,1

Из таблицы следует, что 75,2 % обучающихся, 52,4 % родителей и 20,9% педагогов смогут обратиться к кому-нибудь в случае буллинга. Тем не менее, существует доля респондентов, которые по каким-либо причинам не смогут обратиться за помощью.

Следующим вопросом выяснялось, по какой причине обучающиеся и родители, в случае буллинга, не смогут обратиться за помощью, выяснилось, что больше половины учеников будет стыдно или страшно это сделать. Обучающиеся не желают жаловаться, потому как думают, что им будут ещё больше угрожать, либо засмеют. Ученики отметили, что лучше сами решат ситуацию, т.к. нет уверенности в том, что им помогут, а не сделают хуже.

Были даны ответы:

- сами всё решим;
- предпочитаю решать такие вопросы индивидуально со своим ребёнком;
- страх;
- сменю школу;
- чтобы пересечь на ранних этапах;
- я могу обратиться к психологу;
- своевременное поднятие проблемы;
- ребёнок будет против;
- не надо пускать это всё на самотёк;
- не верю в решение этого вопроса сторонними личностями;
- стыдно;
- редко решается проблема, чаще обиду просто откладывают на второй план;

- не уверена, что помогут;
- не хватит решимости, если узнают, будет ещё хуже;
- могу растеряться и не осознать, что нужно сделать;
- если к педагогам, то буллинг с их стороны будет продолжаться;
- потому что помощи не дождёшься как в полиции, вот когда убьют - приходите, а пока вам только угрожают;
- не хочется проблем.

Педагоги давали следующие ответы:

- страх быть уволенным;
- обращусь к администрации, коллегам и школьному психологу. чтобы помогли решить вопрос;
- сам(а) решу ситуацию.

Выводы и рекомендации

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что большинство респондентов знакомы с понятием «буллинг». Большинство причинами травли видят в особенностях внешности, поведении, в физических недостатках, а также в затяжном (неразрешенном) конфликте.

Больше половины опрошенных сталкивались с ситуацией издевательства одних людей над другими. Чаще всего это было в школе либо во дворе и проявлялось в виде унижения или оскорбления. По мнению респондентов, в основном буллингу подвергается тот, кто слабее и не может дать сдачи и тот, кто отличается чем-то от других. В большинстве случаев сами опрошенные не являлись участниками травли, издевательств. Исходя из ответов, можно сделать вывод, что буллинг, исходя из его участников, наиболее распространен среди обучающихся.

Результаты исследования показали, когда респонденты видят, что обижают других людей, они испытывают чувство несправедливости и заступаются за них. Основная масса опрошенных считают, что травлю можно избежать, если это заметят взрослые, или жертва изменит свое поведение. Основная доля респондентов считают, что травлю может предотвратить педагогический коллектив. Больше половины обучающихся и родителей знают, куда можно обратиться в случае буллинга и могут обратиться. Педагоги в боль-

шей мере не могут обратиться за помощью по различным причинам, чаще всего это страх перед администрацией школы.

Рекомендации администрации ОО и педагогическим работникам

- Прохождение курсов повышения квалификации, семинаров-практикумов, тренингов с целью повышения профессиональных компетенций педагогических работников в вопросах конфликтологии (конструктивное социально-психологическое поведение в конфликтных ситуациях, построения эффективных коммуникаций).

- Создание в образовательном учреждении общих программ психического здоровья обучающихся, направленных на акцентуацию существующих в обществе социальных норм поведения, формирование позитивного отношения к себе, развитие ценностных отношений в социуме.

- Организация внеурочной воспитательной работы. Разработка эффективной модели взаимодействия образовательного учреждения и семьи.

- Организация родительских клубов, всеобучей с привлечением педагога-психолога и социального педагога (при необходимости специалистов правоохранительных органов и медицинских учреждений), с целью повышения психологической и педагогической культуры семей.

- Повышение осведомленности педагогического коллектива, родителей и обучающихся о признаках буллинга, причинах, формах, последствий и профилактики.

- Разработка алгоритма действий по выявлению и реагированию на проявление буллинга в образовательном учреждении.

- Привлечение волонтеров (из числа обучающихся образовательного учреждения) для проведения просветительско-профилактических мероприятий, направленных на профилактику буллинга в подростковой среде.

- Активное обучение обучающихся социально важным навыкам, посредством использования занятий с элементами групповых тренингов, направленных на формирование устойчивости к негативному социальному влиянию, навыков принятия решений и развитие позитивных ценностей.

- Целесообразно, создание в образовательных организациях психолого-педагогических служб (педагога-психолога, социального педагога в сотрудничестве с классными руководителями и администрацией), основными задачами деятельности которых будут:

- содействие созданию благоприятного социально-психологического климата в коллективе детей и взрослых;
- повышение психолого-педагогической компетентности и психологической культуры субъектов образовательного процесса.
- осуществление профилактики конфликтного поведения детей и взрослых;
- развитие навыков конструктивного взаимодействия участников образовательного процесса;
- содействие сохранению психологического здоровья участников образовательного процесса.

Мы помним, что травля – болезнь группы, значит, работать с ней должен тот человек, который общается с группой и руководит ей, кто может задавать правила игры. То есть учитель, классный руководитель. Иногда это может быть кто-то из руководства школы, например, заместитель директора по воспитательной работе.

В идеале весь педагогический коллектив должен иметь общий взгляд на проблему травли, и всем должны быть известны алгоритмы согласованных действий в случае, когда кто-то заметил в одном из классов травлю.

Часто в школах пытаются решение проблемы травли переложить на школьных психологов. Тем не менее, психолог не работает с классом как с группой, он не может исправить плохие правила жизни в этой группе. Это может сделать только учитель. Психолог может помочь в этом учителю: разработать вместе стратегию действий, обсудить, что получается и просто поддержать педагога в процессе работы.

Психолог может индивидуально работать с детьми:

- эмоционально поддержать пострадавших и помочь им осмыслить болезненный опыт;
- работать с агрессорами, искать причины их поведения, работать с их семейной ситуацией.

Психолог может после преодоления травли провести с детьми занятия для сплочения группы. Все это будет полезно только после или одновременно с работой с группой, которую проводит педагог.

Важно:

- обозначить проблему буллинга самим детям. Дети часто не осознают, что именно делают;
- следует давать однозначную оценку травле. Активизировать моральное чувство и сформулировать верный выбор;
- помочь родителям осознать, что если травят не их ребенка, а наоборот, это тоже очень серьезно;
- сформулировать вместе с обучающимися позитивные правила жизни в классе.

Методы профилактики буллинга

Все превентивные действия можно разделить на следующие категории:

1. Текущая работа: обсуждение и мониторинг ситуации общения между обучающимися класса.
2. Просветительская работа со всеми участниками образовательных отношений: обучающимися, педагогами, родителями.
3. Распространение информационных материалов. Работа по профилактике буллинга предполагает применение специальных педагогических и воспитательных мер, способствующих сплочению детского коллектива и, как следствие, – улучшению качества поведения обучающихся.

Конкретные шаги:

1. Уделяйте время профилактике травли, по возможности, еженедельно. Очень важно обсуждать с учениками ситуации из социальной жизни, которые с ними происходят. Необходимо, по возможности, 20-30 минут раз в несколько недель (например, на классном часу или, когда происходят замены уроков) проговаривать с детьми вопросы, связанные с профилактикой травли и заниматься просветительской работой. Антибуллинговые плакаты и сообщения должны быть представлены в классе наравне с другой информацией, которая обычно доносится до обучающихся.
2. Установите и поддерживайте правила класса, направленные на профилактику травли. Важным моментом является, чтобы все без исключения обучающиеся понимали, что классный коллектив ожидает от них необходимости быть добропорядочными гражданами, а не пассивными наблюдателями, и в случае, если они знают о ситуации травли, вмешиваться в неё и помогать тем, кто в этом нуждается. Разработка простых и понятных правил в от-

ношении поведения в ситуации буллинга поможет ученикам занимать единую позицию в отношении проявлений травли, продуктивно взаимодействовать. Обычно правила класса разрабатываются и письменно формулируются вместе с обучающимися.

3. Уделяйте внимание социальному климату класса. Для того чтобы избежать распространения травли в классе необходимо уделять внимание климату и принятым в рамках класса нормам и ценностям, учитывать их «направленность» против травли. В классе должно стать «не круто» травить кого-либо и, наоборот, «круто помогать тем, кого травят или обижают, или тем, кто в этом просто нуждается. В классе также должно быть принято замечать ситуации травли и вмешиваться в них. Это требует усилий со стороны всех членов детского коллектива – классного руководителя и обучающихся

4. Регулярно проводите тематические классные часы. Можно использовать для бесед время классного часа, занятия «Разговор о важном». Воздействие будет максимальным, если обсуждение темы станет естественным продолжением школьных будней. Короткие, но частые беседы гораздо эффективнее, чем редкие и продолжительные.

Обсуждение в рамках классных часов таких вопросов: что такое травля, какие виды травли бывают, что делать, если травля происходит на моих глазах, что делать, если я знаю о травле в отношении одноклассника или другого ребенка из школы.

5. Организуйте просмотры фильмов, чтение отрывков из книг. Многие учителя, посмотрев фильм с классом, и обсуждая с учениками тему буллинга, с помощью фильма могут проиллюстрировать, о чём шла речь. Ученики, как правило, узнают показанные в фильме приёмы, а последующее обсуждение даёт им названия и помогает повысить уровень осознания. В последние годы был выпущен целый ряд различных по качеству фильмов и телевизионных передач о буллинге. Главное, чтобы учитель выбрал фильм на основании своей профессиональной оценки, сначала посмотрел его сам, и только потом – вместе с учениками. Такой видеоматериал также подходит для просмотра в учительском коллективе и на встречах с родителями.

6. Создайте пространство для театральных постановок. Класс может поставить спектакль о буллинге.

7. Проводите оценку распространённости травли. Почему это важно делать? Взрослые часто не очень точно оценивают, какая именно травля и

насколько сильно распространена в классе. Поэтому учеников необходимо спрашивать о том, что происходит в их школьной жизни. Актуальная оценка распространённости буллинга именно в вашем классе мотивирует учеников на то, чтобы предпринимать какие-то действия.

Как можно оценивать распространённость травли?

Для учеников, начиная с третьего класса, хорошо подходят анонимные опросники, которые могут заполняться и онлайн (тогда не придётся тратить много времени на ввод и обработку данных). Важно также дать короткие опросники учителям и родителям. Очень полезным может оказаться сравнение ответов, которые даёт каждая категория респондентов. Например, родители в среднем оценивают распространённость травли гораздо ниже. Из многочисленных исследований известно, что дети говорят родителям о том, что подвергаются нападкам в школе, примерно только в половине случаев.

Рекомендации родителям

Большинство детей стесняются признаться в том, что над ними издеваются. Они могут никому об этом не рассказывать. Если ребёнок всё-таки пришёл к вам за помощью, отнеситесь к этому серьёзно. Если ребёнок впервые попросил о помощи, но к нему не отнеслись серьёзно, второй раз он уже к вам не обратится.

Вот сигналы, на которые следует обратить внимание:

- ваш ребёнок не приводит домой кого-либо из одноклассников или сверстников и постоянно проводит свободное время дома в полном одиночестве;
- ваш ребёнок не имеет близких друзей, с которыми проводят досуг (спорт, компьютерные игры, музыка, долгие беседы по телефону);
- одноклассники редко приглашают его на дни рождения, праздники, или он сам никого не приглашает к себе, потому что боится, что никто не придёт;
- по утрам часто жалуется на головные боли, расстройство в желудке или придумывает какие-либо причины, чтобы не идти за занятия;
- задумчив, замкнут, ест без аппетита, беспокойно спит, плачет или кричит во сне;

- у него наблюдается пессимистичное настроение, может говорить о том, что боится ходить в ОУ или покончит жизнь самоубийством;
- в его поведении просматриваются резкие перемены в настроении;
- злость, обиду, раздражение вымещает на родителях, родственниках, более слабых объектах (младшие братья и сестры, домашние животные);
- выпрашивает или тайно берет деньги, внятно не объясняя причину своего проступка (особую тревогу стоит проявлять в том случае, когда исчезают крупные суммы денег, дорогие вещи, украшения – деньги могут быть использованы на откуп от вымогателей, покупку алкоголя, наркотиков);
- приходит домой с мелкими ссадинами, ушибами, его вещи выглядят так, словно кто-то ими вытирал пол; книги, тетради, сумка находятся в аварийном состоянии;
- выбирает нестандартную дорогу в ОУ.

Как помочь ребёнку, ставшему жертвой школьного буллинга

- прежде всего, понять истинную причину происшедшего с ним;
- убедиться, что ваш ребёнок действительно стал жертвой школьного буллинга;
- сообщить об этом учителю и школьному психологу;
- сообща найти пути выхода из сложившейся ситуации;
- если ребёнок был сильно напуган и потрясён случившимся, не отправлять его на следующий день в школу;
- при сильно пережитом стрессе попытаться перевести ребёнка в другой класс или даже в другую школу;
- в случае развития посттравматического стрессового синдрома немедленно обратиться к специалистам;
- ни в коем случае не игнорировать случившееся с ребёнком и не пускать всё на самотёк;
- успокоить и поддержать ребенка словами: «Хорошо, что ты мне сказал. Ты правильно сделал»; «Я тебе верю»; «Ты в этом не виноват»; «Ты не один попал в такую ситуацию, это случается и с другими детьми»; «Мне жаль, что с тобой это случилось».

Не отчаивайтесь, поддерживайте ребёнка, если он оказался в роли жертвы школьного насилия, и вместе ищите ресурсы для преодоления ситуации. Напомните ему, что есть сферы его жизни, в которых он чувствует себя уверенно, есть люди (одноклассники, родственники, родители), которые могут быть привлечены для участия в решении проблемы, есть его «зоны успешности», на которых важно концентрировать внимание. Это поможет ребёнку восстановить самооценку. Очень часто ребёнок оправдывает своего преследователя, обвиняет себя в том, что происходит. Необходимо совместно с ребёнком обсудить мотивы поведения агрессора: самоутверждение, психологическая компенсация за испытанное самим насилие, своеобразная самооборона от агрессии окружающего мира. Выход может оказаться простым, но ребёнку в состоянии стресса не приходит в голову использовать имеющиеся у него ресурсы. Иногда, достаточно малейшего вмешательства, простой демонстрации намерения защитить, чтобы прекратить преследования.

Родители могут сыграть важную роль в предотвращении проявлений буллинга:

1. Учите детей решать проблемы конструктивно, без агрессивности, хвалите их, когда у них это получается.
2. Хвалите их, когда они хорошо себя ведут, это поможет им поднять самооценку. Детям нужна уверенность в себе, чтобы они могли отстоять свою точку зрения.
3. Спросите у детей, как прошел их день в ОУ, внимательно выслушайте, что они говорят о своих одноклассниках и проблемах, об ОУ.
4. Серьёзно отнеситесь к буллингу. Большинство детей стесняются рассказывать, что их обижают. Возможно, у вас будет только один шанс на то, чтобы помочь ребёнку.
5. Если вы видите, что кого-то обижают, обязательно вступитесь за ребёнка, даже если обидчиком является ваше чадо.
6. Призывайте ребёнка оказывать помощь тем, кто в ней нуждается.
7. Никого не обижайте сами. Если детей обижают дома, они будут вымещать злость на других. Если ваш ребёнок видит, что вы обижаете кого-то другого, насмехаетесь над ним или сплетничаете о ком-то, он будет поступать так же.

Что не следует делать родителям:

Обещать ребенку хранить в секрете, что его травят в школе.

Первая и главная задача взрослых – признать проблему и сообщить о ней классному руководителю и директору школы. Нельзя замалчивать факты буллинга, только придав проблеме гласность, вы сможете ее разрешить. Индивидуальной работы и разговоров с ребёнком недостаточно.

Не советуйте ребенку отвечать на агрессию агрессией.

Очень часто родители рекомендуют ребёнку, который подвергается травле, «дать сдачу», «уметь за себя постоять». Родителю важно понимать разницу между единичной школьной дракой и регулярной систематической травлей. Очень ошибочно представление, что «хулиганы трусы» и убегут, если вы будете сражаться с ними. Однако есть две очень веские причины, почему этот традиционный совет неверен и почти наверняка ухудшит ситуацию, если ребёнок воспользуется им. Многие хулиганы не являются физическими слабыми и не всегда отступают. Следовательно, конечным результатом сопротивления жертвы может быть особенно тяжелое физическое избиение, продолжение и ухудшение ситуации с издевательствами.

Напрямую выяснять отношения с одноклассниками, ребёнком-булли, а также его родителями.

Таковыми действиями вы можете подвергнуть ребёнка большей опасности - дети скорее обвинят вашего ребёнка в «стукачестве», узнав о вашем разговоре с родителями обидчика или самим ребёнком, и усилят давление на жертву. К тому же, каждый родитель не всегда сразу признает вину своего ребёнка, а наоборот будет защищать его и говорить, что он так поступить не мог. В случае беседы с одноклассниками вы вызовете только негодование родителей и уменьшите шансы позитивного разрешения конфликта, исключив таким образом в их лице союзников.

Не стремитесь делать скоропостижные выводы и принимать действия, не разобравшись. Не наклеивайте ярлыки «правых» и «виноватых», основываясь на негативных эмоциях. Не прибегайте в разговоре с ребёнком к обвинениям и осуждениям одноклассников-обидчиков. На данном этапе ваша задача заключается в получении объективной картины происходящего для скорейшего выхода из ситуации.

Не давайте советов школе, как поступить с одноклассниками-агрессорами - дождитесь и внимательно наблюдайте за действиями администрации и педагогического коллектива школы.

Чужие дети не зона вашей ответственности.

Выслушайте предложения педагогического коллектива, задайте уточняющие вопросы, примите к сведению действия, которые нужно совершить вам и вашему ребенку и делайте то, что зависит от вас. Постарайтесь довериться классному руководителю и администрации. При выстраивании конструктивного диалога со школой работа над проблемой может вестись комплексно и, следовательно, более эффективно.

Рекомендации обучающимся

1. Способы сопротивляться буллингу.

Самая желаемая вещь для агрессора - это реакция. Все обзывательства, смешки, пинки и т. д., всё это лишь инструменты, которыми агрессор хочет раздражить. В таких случаях есть несколько вариантов поведения.

Отвечайте на оскорбления комплиментом. Кажется, что это какая-то шутка, но нет. Если тебе сказали: «Не понял, как решить этот пример? Ну ты и глупый!», просто ответь без сарказма: «Блин да ты же реально умный, может тогда поможешь мне решить этот пример?».

2. Знайте себе цену.

Гордость — это очень размытое понятие, которое часто граничит с глупостью. Зазнаек никто не любит, это правда, но это правило работает и в обратную сторону. Нельзя себя принижать по сравнению с другими ни при каких обстоятельствах. Выучите такое правило: «Если себя не будешь уважать ты сам, то никто другой тем более».

Помните, что самооценка еще более важна, но ее сложно поддерживать. Вы очень важный человек. Вы важны! Неуверенность в себе может быть тем единственным, что отделяет вас от самого популярного ученика в школе.

Придумай остроумные ответы. Вместе с друзьями или родителями заготовь интересные и весёлые ответы хулигану. В таких ответах нельзя использовать нецензурные слова, оскорблять хулигана на прямую или затрагивать кого-то ещё (его родителей или друзей).

3. Не бойтесь рассказывать о травле.

Если над вами или вашим знакомым издеваются, не бойтесь рассказать об этом родителям. Они смогут помочь вам, решить любую ситуацию. Рас-

скажите школьной администрации, родителям, учителю и продолжайте рассказывать им, если это не прекращается.

Примерный алгоритм действий при выявлении буллинга

1. Зафиксировать и признать факт травли. Специалист образовательной организации должен сообщить о выявленном факте администрации (директору, завучу по воспитательной работе) в письменном виде.

2. Принять решение о неотложности реагирования на выявленный факт. Сформировать команду специалистов (психолог, социальный педагог, учитель, воспитатель и др.) для составления плана действий по выявленному факту буллинга, назначить ответственных исполнителей.

3. Подключить правоохранительные органы в случае совершения правонарушения несовершеннолетними; психиатров и наркологов при подозрении на психическое (наркологическое) неблагополучие.

4. Собрать информацию о факте выявленного буллинга от пострадавшего, агрессора, участников, свидетелей по следующим направлениям:

- длительность;
- характер (физический, психологический, смешанный);
- основные проявления буллинга – что конкретно происходило, в каких формах выражалось, кто принимал участие;
- участники (инициаторы и исполнители буллинга);
- свидетели и их отношение к происходящему;
- поведение жертвы (пострадавшего);
- прочие важные для диагностики обстоятельства.

5. Проанализировать полученную информацию, разработать комплексный план психолого-педагогического сопровождения:

- с жертвой;
- план индивидуальной реабилитации в зависимости от тяжести случая буллинга;
- с обидчиками;
- план коррекционной работы;
- со свидетелями;
- план коррекционной или реабилитационной работы, в зависимости от степени вовлечённости свидетелей в буллинг и их ролей в нём.

6. План профилактических мероприятий должен быть составлен для всей группы несовершеннолетних. Рекомендуется использовать следующие методики и технологии работы:

– технология «7 шагов к предотвращению травли в коллективе» Л. Петрановской - (<https://concord.websib.ru/wpcontent/uploads/2019/05/травли-NET-Методические-рекомендации-для-педагогов-и-психологов.pdf>)

– лучшие методики против буллинга <https://www.b17.ru/blog/99006/>

7. Принять меры по защите жертв от дальнейшей агрессии. Руководствоваться принципом реабилитации обидчиков в целях недопущения подобных явлений в дальнейшем.

8. Считать случай с проявлением насилия завершенным, когда всем его участникам оказана помощь, в отношении обидчиков приняты воспитательные (при необходимости - дисциплинарные) меры, обстановка в классе нормализовалась и повторных проявлений насилия не зафиксировано.

Кадровые потребности в ОО

В целях выявления кадровых потребностей в ОО г. Кемерово, а также выявления причин оттока педагогов в возрасте до 35-ти лет из образовательных организаций, в 2021/22 учебном году было проведено социологическое исследование.

В исследовании приняли участие 270 руководителей образовательных организаций и 2508 педагогических работников.

В 2022/23 уч. г. для изучения динамики кадровых потребностей было проведено повторное исследование, в котором приняли участие 129 руководителей ОО и 1290 педагогических работников.

Результаты исследования

Педагогический стаж респондентов, принявших участие в опросе, представлен в таблице 1.

Таблица 1

Педагогический стаж (педагогические работники)

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%), уч. г.	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	До 5 лет	20,1	20,6
2.	6-15 лет	31,9	28,5
3.	16-24 лет	22,5	22,1
4.	От 25 лет и выше	25,5	28,8

В таблице 2 отражено возрастное распределение педагогических работников.

Таблица 2

Возраст (педагогические работники)

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)
1.	До 35 лет	841 (33,5)
2.	Больше 35 лет	1667 (66,5)

Педагогическим работникам предлагалось ответить на вопрос: ушли бы они из школы, если бы появилась возможность (таблица 3).

Таблица 3

**Ушли бы Вы из школы, если бы появилась возможность?
(педагогические работники)**

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%), уч. г.	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Да	34,1	33,2
2.	Нет	43,9	40,5
3.	Затрудняюсь ответить	22,0	26,3

В результате анализа данных полученных в ходе исследования 2021/22 уч. г., выявилось, что 43,9 % педагогических работников не покинули бы свои образовательные учреждения, в текущем учебном году так ответили 40,5 % педагогов.

В 2021/22 уч. г. 34,1 % респондентов согласились бы уйти, в этом учебном году эта цифра составила 33,2 %. Затруднение в 2021/22 учебном году вопрос вызвал у 22 % опрошенных, в 2022/23 уч. г. – у 26,3 %.

Следующим вопросом уточнялось, куда бы ушли педагоги. Полученные данные представлены в таблице 4.

Таблица 4

Если бы ушли, то куда? (педагогические работники)

№	Вариант ответа	Кол-во чел. (%), уч. г.	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	В другое образовательное учреждение	27,9	28,4
2.	В другую профессиональную сферу	56,3	71,6
3.	Другое	10,7	0
4.	Нет ответа	5,1	0

Больше половины педагогических работников (56,3 %) в 2021/22 уч. г. ответили, что ушли бы в другую профессиональную сферу, в текущем учеб-

ном году это желание выразили 71,6 % учителей. 27,9 % педагогов в прошлом учебном году хотели перейти в другое образовательное учреждение в 2022/23 уч. г. - 28,4 %.

Другие варианты ответов в 2021/22 уч. г. дали 10,7 % педагогических работников:

- на повышение;
- на управляющую должность;
- в никуда;
- в интернет-профессии;
- на пенсию (20 чел.);
- в декрет;
- работать на себя;
- в сферу искусств;
- в ВУЗ;
- на отдых;
- где нет детей;
- в онлайн школу, частную практику (репетиторство), образовательный центр;
- репетиторство;
- в любую сферу с нормированным рабочим днем и достойной оплатой;
- на удаленную работу.

В текущем учебном году вариант ответа «другое» педагоги не выбирали.

В процессе исследования выяснялось, по каким причинам молодые педагоги уходят из образования (таблица 5). Суммарное соотношение ответов не составляет 100 %, т.к. был возможен выбор нескольких вариантов.

Таблица 5

Причины ухода молодых педагогов из образовательных учреждений

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%), уч. г.			
		педагогические работники		руководители	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.	2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Непонимание со стороны администрации	10,9	13,5	1,5	2,3
2.	Нет единых требований ко всем учителям	9,1	5,6	2,6	3,9
3.	Большая нагрузка	46,5	45,8	32,6	33,3
4	низкий престиж профессии	44,0	51,4	52,6	50,4
5.	Низкая зарплата	73,0	71,6	57,4	58,1
6.	Плохая профессиональная подготовка будущих учителей в институтах	8,1	9,3	22,9	29,5
7.	Незащищенность педагога перед родителями	60,5	6,3	63,3	48,8
8.	Необходимость заниматься классным руководством	14,3	8,2	2,9	3,1
9.	Отсутствие методического дня	10,6	15,7	2,6	5,4
10.	Невозможность творчески развиваться	3,7	4,9	0,7	0,8
11.	Неслаженный коллектив	5,7	4,9	1,1	2,3
12.	Мало прав у учителей	29,4	38,4	18,5	17,1
13.	Нет поддержки со стороны руководства	13,9	17,7	2,2	5,4
14.	Другое	0,2	0	2,2	0

Полученные данные 2021/22 уч. г. указывали на то, что большинство педагогических работников первопричиной оттока молодых педагогов из ОО считали низкую заработную плату (73,0 %) и незащищённость педагогов перед родителями (60,5 %). В текущем учебном году 71,6 % педагогов указали на низкую заработную плату, в отличие от прошлого учебного года, незащищённость педагога перед родителями отметили только 6,3 % опрошенных. 51,4 % учителей в текущем учебном году одной из причин оттока педагогических кадров видят в низком престиже профессии, в 2021/22 уч. г. данную причину отмечали 44,0 % респондентов. 46,5 % педагогов в прошлом учебном году отметили большую нагрузку у учителей, в исследовании 2022/23 уч. г. данный факт подтвердили 45,8 % педагогов.

В меньшей степени в 2022/23 уч. г. респонденты считают, что на уход из образования влияют: невозможность творчески развиваться (4,9 %), неслаженный коллектив (4,9 %) и отсутствие единых требований ко всем учителям (5,6 %).

Больше половины руководителей в 2022/23 уч. г. на первый план выдвигают причины: низкую зарплату (58,1 %), половина опрошенных (50,4 %) – низкий престиж профессии. С прошлого учебного года снизилось число руководителей, считающих причиной ухода педагогов из профессии незащищённость педагога перед родителями (с 63,3 % до 48,8 %).

В меньшей степени их выбор выпал на варианты ответов: «невозможность творчески развиваться» (0,8 %), «непонимание со стороны администрации» (2,3 %), «неслаженный коллектив» (2,3 %), «необходимость заниматься классным руководством» (3,1 %) и «нет единых требований ко всем учителям (3,9 %).

Таким образом, наиболее частыми причинами оттока молодых педагогов из образовательных учреждений как педагогические работники, так и руководители ОО считают низкий уровень заработной платы и низкий престиж профессии.

При выборе варианта ответа «другое» педагогические работники в 2021/22 уч. г. высказывали следующие суждения:

- ✓ нет современного оборудования;
- ✓ понимают, что выбрали не ту профессию;
- ✓ сильно идеализируют, а потом разочаровываются;

✓ огромное количество отчётов, опросов, вебинаров и другой ненужной работы из вне.

Руководители образовательных учреждений высказали свои суждения:

- ✓ переезд в другой город (Санкт - Петербург, Москва, замужество);
- ✓ отсутствие осознанного выбора профессии;
- ✓ работа для них не в приоритете, не желают тратить много сил и времени на работу;
- ✓ в других местах можно заработать больше денег, за меньший объём работы;
- ✓ высокая ответственность при проведении оценочных процедур лишает молодого педагога периода становления в профессии, когда ошибка допустима и оправдана отсутствием опыта;
- ✓ большая ответственность и несовпадение реальности и ожиданий, отсутствие реальной педагогической практики во время обучения в СУЗе, ВУЗе.

В исследовании 2022/23 учебного года опрашиваемые вариант ответа «другое» не выбирали.

В таблице 6 представлено количество педагогических работников (по должностям), в которых испытывают дефицит образовательные учреждения. Вопрос был адресован руководителям образовательных учреждений.

Таблица 6

Каких специалистов не хватает в Вашей организации?
(возможен выбор нескольких вариантов ответов)

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел.	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Учитель русского языка и литературы	26	21
2.	Учитель математики	39	29
3.	Учитель информатики	19	8
4.	Учитель истории, обществознания	3	3

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел.	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
5.	Учитель географии	4	1
6.	Учитель начальных классов	12	7
7.	Учитель технологии	4	6
8.	Учитель физики	24	13
9.	Учитель иностранного языка	39	24
10.	Учитель внеурочной деятельности	1	2
11.	Педагог-психолог	26	19
12.	Социальный педагог	5	1
13.	Учитель-дефектолог	20	16
14.	Учитель-логопед	30	17
15.	Учитель ИЗО	4	5
16.	МХК	1	0
17.	Музыкальный руководитель	11	9
18.	Учитель черчения	2	3
19.	Учитель ОРКСЭ	0	0
20.	Учитель химии	4	4
21.	Учитель биологии	2	4
22.	Инструктор по физической культуре	20	11
23.	Учитель физкультуры	4	0
24.	Учитель ОБЖ	3	0
25.	Библиотекарь	0	3
26.	Педагог дополнительного образования	34	19
27.	Методист	9	3
28.	Воспитатель	63	22
29.	Старший воспитатель	6	1
30.	Зам. заведующего по ВМР	2	1
31.	Зам. директора по БЖ	2	1
32.	Зам. директора по ВР	2	0
33.	Зам. директора по УВР	7	3

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел.	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
34.	Зам. директора по АХР	3	2
35.	Хватает всех	33	0

Наибольший дефицит педагогических работников выявлен среди учителей математики, в целом по городу этой категории не хватает 29 человек. 24 образовательных учреждения нуждаются в учителях иностранного языка.

Дефицит выявлен в воспитателях (22 чел.), учителях русского языка и литературы (21 чел.). В образовательных организациях города требуются 19 педагогов-психологов и 19 педагогов дополнительного образования. Остальные дефициты профессиональных кадров представлены в таблице выше.

Эффективность деятельности руководителей образовательных организаций

В целях изучения профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций в г. Кемерово в 2021/22 и в 2022/23 учебных годах был проведен мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

Задачи:

1. Изучить профессиональные компетенции руководителей образовательных организаций в соответствии с профессиональными стандартами руководителей ДОУ и ОУ.
2. Определить перспективы методического сопровождения развития профессиональных компетенций руководителей ДОУ и ОУ.

В исследовании 2021/22 уч. г. приняли участие 139 руководителей ДОУ и 72 руководителя ОУ. В исследовании 2022/23 уч. г. приняли участие 134 руководителя ДОУ и 81 руководитель ОУ.

В ходе исследования руководителям образовательных организаций предлагалось оценить по пятибалльной шкале свои профессиональные компетенции, обозначенные в профстандарте, где 0 соответствовал низкому уровню, 5 - высокому уровню.

Уровни:

- 0 – 2,0 – низкий уровень;
- 2,1 – 3,0 – средний;
- 3,1 – 4,0 – выше среднего;
- 4,1 – 5,0 – высокий уровень.

Профессиональные компетенции руководителей ДОУ изучались в соответствии с профессиональным стандартом, с учётом пяти трудовых функций:

1. Управление образовательной деятельностью дошкольной образовательной организации.
2. Организация присмотра и ухода за детьми.
3. Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации.
4. Управление развитием дошкольной образовательной организации.

5. Управление взаимодействием дошкольной образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами.

Профессиональные компетенции руководителей ДОО
Управление образовательной деятельностью дошкольной образовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Планирую результаты реализации образовательных программ и осуществления образовательной деятельности образовательной организации.	4,5	4,4
2.	Организирую разработки/корректировки, утверждения образовательных программ ДО, в соответствии с требованиями ФГОС ДО с учетом примерных образовательных программ ДО, примерных АООН ДО детей с ОВЗ, а также дополнительных общеразвивающих программ, с учётом образовательных потребностей, способностей детей, этнокультурной ситуации их развития и обеспечения преемственности ДО с НОО.	4,4	4,3
3.	Осуществляю руководство деятельностью по реализации образовательных программ ДО и дополнительных общеразвивающих программ, в том числе в сетевой форме.	4,2	4,2
4.	Устанавливаю предельную наполняемость и режимы работы групп обучающихся образовательной организации в соответствии с объёмом решаемых задач образовательной деятельности, индивидуальных, возрастных особенностей и состояния здоровья детей.	4,7	4,7
5.	Организирую коррекционную работу и инклюзивное образование.	3,9	3,7
6.	Осуществляю формирование системы выявления, поддержки и развития индивидуальных талантов и базовых способностей обучающихся.	4,3	4,2

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
7.	Руководжу деятельностью по созданию в образовательной организации условий социализации и индивидуализации развития обучающихся.	4,5	4,5
8.	Организирую развивающую предметно-пространственную среду в соответствии с требованиями ФГОС ДО..	4,5	4,5
9.	Руководжу деятельностью по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся.	4,3	4,2
10.	Осуществляю руководство формированием системы методического и организационно-педагогического обеспечения реализации образовательной деятельности.	4,5	4,4
11.	Организирую методическую, психолого-педагогическую, диагностическую и консультативную помощи родителям (законным представителям) по вопросам образования.	4,6	4,3
12.	Организирую разработки и функционирования внутренней системы оценки качества образования.	4,3	4,2
13.	Организирую реализацию требований ФГОС к кадровым, финансовым, материально-техническим, психолого-педагогическим, информационно-методическим условиям реализации образовательных программ.	4,6	4,4
14.	Обеспечиваю охрану жизни и здоровья обучающихся и работников дошкольной образовательной организации в процессе реализации образовательной деятельности.	4,8	4,8
	Управление образовательной деятельностью дошкольной образовательной организации	4,4	4,3

Изучая профессиональные компетенции руководителей ДООУ, было выявлено, что в компетенции «Управление образовательной деятельностью дошкольной образовательной организации», все показатели находятся на высоком уровне, кроме показателя организации коррекционной работы и инклюзивного образования, этот критерий у руководителей ДООУ, как и в исследовании 2021/22 уч. г. соответствует выше среднего уровня. Все оценки показателей компетенции «Управление образовательной деятельностью дошколь-

ной образовательной организации» коррелируют с оценками исследования прошлого учебного года. В целом первая компетенция профессионального стандарта руководителя ДОО соответствует высокому уровню (4,3 балла).

Организация присмотра и ухода за детьми

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч.г.	2022/23 уч. г.
1.	Осуществляю планирование комплекса мероприятий по присмотру и уходу за детьми в ДОО.	4,8	4,8
2.	Обеспечиваю специальные условия для присмотра и ухода за детьми с ОВЗ, учитывающие особенности их психофизического развития.	3,9	3,8
3.	Осуществляю организацию и контроль работы системы питания в ДОО.	4,7	4,6
4.	Осуществляю руководство формированием развивающей социокультурной среды ДОО, соответствующей индивидуальным возрастным, психологическим и физиологическим особенностям обучающихся.	4,5	4,3
5.	Осуществляю руководство формированием системы методического обеспечения присмотра и ухода за детьми в ДОО.	4,6	4,4
6.	Осуществляю управление формированием и функционированием системы обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся и работников ДОО, сохранения и укрепления здоровья обучающихся, в том числе организация медицинского сопровождения обучающихся.	4,6	4,6
7.	Обеспечиваю реализацию требований санитарно-эпидемиологических правил и нормативов к инфраструктуре, инвентарю, информационно-технологическому и материально-техническому обеспечению ДОО.	4,6	4,5
8.	Контролирую и корректирую соблюдение санитарных и гигиенических правил и требований работниками ДОО.	4,8	4,7
	Организация присмотра и ухода за детьми	4,6	4,5

Как в прошлом, так и в текущем учебном году руководители ДООУ оценивают у себя компетенцию «Организация присмотра и ухода за детьми» на высоком уровне, их оценки составляют 4,6 балла и 4,5 балла. Тем не менее, один из критериев данной компетенции «обеспечение специальными условиями для присмотра и ухода за детьми с ОВЗ, учитывающими особенности их психофизического развития», оценен руководителями ДООУ в двух исследованиях на уровне выше среднего (3,9 балла и 3,8 балла). Можно отметить, что как в первой компетенции, критерии относятся к инклюзивному образованию.

Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Осуществляю руководство ДОО на основе принципов государственно-общественного управления, включая формирование и поддержку коллегиальных органов управления ДОО с привлечением представителей участников образовательных отношений..	4,6	4,4
2.	Управляю разработкой, актуализацией и утверждением локальных нормативных актов ДОО.	4,7	4,7
3.	Организирую приём, перевод обучающихся в ДОО и их отчисление.	4,9	4,9
4.	Планирую, координирую и контролирую деятельность структурных подразделений ДОО.	4,2	4,1
5.	Руководжу административной, финансовой и хозяйственной деятельностью в соответствии с учредительными документами ДОО.	4,8	4,7
6.	Осуществляю управление деятельностью по привлечению и контролю использования финансовых ресурсов.	4,7	4,6
7.	Организирую подготовку отчётности о деятельности ДОО, анализ данных отчётов и корректирует на этой основе деятельность ДОО.	4,7	4,6

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
8.	Обеспечиваю реализацию кадровой политики, осуществляю подбор и расстановку кадров в соответствии с уставом ДОО.	4,8	4,8
9.	Формирую и поддерживаю организационную культуру ДОО.	4,8	4,7
10.	Управляю имущественным комплексом ДОО и его развитием.	4,8	4,7
11.	Осуществляю обеспечение информационной открытости и доступности ДОО.	4,8	4,7
12.	Организирую доступную и безопасную среду в ДОО.	4,7	4,5
13.	Обеспечиваю комплексную безопасность ДОО.	4,8	4,7
	Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации	4,7	4,6

Рассматривая у руководителей ДОО такую компетенцию, как «Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации», следует отметить высокую самооценку по всем критериям, в исследовании 2022/23 уч. г. она варьируется от 4,1 балла до 4,9 балла. Наиболее высокий балл на протяжении двух учебных лет просматривается в показателе «Организирую приём, перевод обучающихся в ДОО и их отчисление» (4,9 балла). Самооценка руководителей ДОО данной компетенции как в прошлом, так и в этом учебном году соответствует высокому уровню.

Управление развитием дошкольной образовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Осуществляю руководство развитием ДОО с учётом правовых норм законодательства РФ, субъекта РФ, нормативных правовых актов муниципального района/городского округа РФ	4,6	4,6

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
2.	Прогнозирую количественные и качественные параметры развития ДОО с учётом социально-экономических и этнокультурных аспектов среды.	4,4	4,4
3.	Руководжу разработкой программы развития ДОО совместно с коллегиальными органами управления.	4,6	4,5
4.	Организирую оценку ресурсов и возможных источников их привлечения, ограничений и рисков реализации программы развития ДОО.	4,4	4,5
5.	Планирую образовательную, организационно-хозяйственную и финансово-экономическую деятельности ДОО в соответствии с учредительными документами ДОО и программой развития ДОО.	4,6	4,6
6.	Осуществляю управление реализацией программы развития ДОО, её ресурсное обеспечение, координирую деятельность участников образовательных отношений.	4,6	4,5
7.	Обеспечиваю условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций.	4,3	4,1
8.	Организирую проведение самообследования ДОО.	4,7	4,7
9.	Обеспечиваю информационную открытость и доступность ДОО, в том числе организирую работу официального сайта ДОО.	4,8	4,7
10.	Контролирую и оцениваю результативность и эффективность реализации программы развития ДОО.	4,6	4,4
11.	Осуществляю представление публичной отчётности о состоянии и перспективах развития ДОО.	4,6	4,6
12.	Реализую государственную политику в сфере цифровой трансформации образовательной организации и развития цифровой образовательной среды.	4,2	4,0
	Управление развитием дошкольной образовательной организации	4,5	4,5

Компетенцию профессионального стандарта «Управление развитием дошкольной образовательной организации» руководители ДООУ, как и в

предыдущем случае, оценили на высоком уровне, её показатели распределяются от 4,1 балла до 4,7 балла. В целом данную компетенцию руководители ДООУ оценили у себя в 4,5 балла. Следует отметить, что оценка показателя «Реализую государственную политику в сфере цифровой трансформации образовательной организации и развития цифровой образовательной среды» понизилась и перешла на уровень выше среднего.

Управление взаимодействием дошкольной образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Определяю потребности, направления и ожидаемые результаты взаимодействия с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами.	4,4	4,2
2.	Определяю форматы взаимодействия, в том числе сетевого взаимодействия.	4,1	3,9
3.	Обеспечиваю взаимодействие с участниками образовательных отношений, органами государственной власти, местного самоуправления, учредителем/собственником, общественными и другими организациями, представителями средств массовой информации (далее - СМИ).	4,4	4,1
4.	Представляю ДОО во взаимодействии с органами государственной власти и органами местного самоуправления, в том числе надзорными органами.	4,7	4,6
5.	Представляю ДОО во взаимодействии с социальными партнерами, общественными организациями, другими образовательными и не образовательными организациями.	4,3	4,3
6.	Осуществляю организацию и координацию социального партнёрства с местным сообществом, организациями культуры, досуга и спорта, другими образовательными организациями по реализации образовательных и досугово-развивающих программ, мероприятий и событий.	4,4	4,4

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
7.	Обеспечиваю административно-организационную поддержку взаимодействия педагогов с родителями (законными представителями) обучающихся.	4,8	4,7
8.	Произвожу оценку результатов взаимодействия с участниками отношений в сфере образования и социальными партнёрами, при необходимости коррекция деятельности.	4,4	4,3
	Управление взаимодействием дошкольной образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	4,4	4,3

Самооценка компетенции «Управление развитием дошкольной образовательной организации» в 2022/23 уч. г. составила 4,3 балла, что соответствует высокому уровню. Распределение между критериями выглядит следующим образом: 4,1 балла - 4,8 балла. Исключение при оценке данной компетенции составил показатель «Определяю форматы взаимодействия, в том числе сетевого взаимодействия», который с прошлого года понизился с высокого уровня до выше среднего (с 4,1 балла до 3,9 балла).

В целом все компетенции профессионального стандарта руководители ДООУ оценили у себя на высоком уровне (4,4 балла). В исследовании 2021/22 уч. г. самооценка также была на высоком уровне и составляла 4,5 балла.

Профессиональные компетенции руководителей ОО изучались в соответствии с профессиональным стандартом, с учётом четырех трудовых функций:

1. Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации.
2. Администрирование деятельности общеобразовательной организации.
3. Управление развитием общеобразовательной организации.
4. Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами.

Как и руководителям ДООУ руководителям общеобразовательных организаций предлагалось оценить показатели своих компетенций по пятибалльной шкале.

Профессиональные компетенции руководителей ОО

Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Планирую результаты реализации образовательных программ и осуществления образовательной деятельности образовательной организации.	4,4	4,4
2.	Организирую разработку, корректировку и утверждение ООП в соответствии с ФГОС ДО, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ с учетом примерных ООП и примерных АООН; дополнительных ОП и ППО.	4,3	4,3
3.	Управляю деятельностью по реализации ОП, в том числе в сетевой форме.	3,9	3,9
4.	Организирую присмотр и уход за детьми, обеспечение содержания, лечения, реабилитации, коррекции, психолого-педагогической поддержки, интерната и иной деятельности.	2,5	3,1
5.	Организирую коррекционную работу и инклюзивное образование.	3,3	3,7
6.	Осуществляю формирование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся, направленной на самоопределение, самообразование и профессиональную ориентацию.	4,5	4,3
7.	Контролирую качество реализации ОП, принятие управленческих решений по коррекции и улучшению организации образовательной деятельности.	4,4	4,5
8..	Осуществляю руководство деятельностью по созданию условий социализации обучающихся и индивидуализации обучения.	4,4	4,4
9.	Управляю формированием образовательной среды, в том числе цифровой образовательной среды.	4,3	4,2

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
10.	Руководжу системой психолого-педагогического сопровождения обучающихся.	4,2	4,0
11.	Осуществляю управление формированием и функционированием системы методического и организационно-педагогического обеспечения реализации образовательной деятельности.	4,3	4,4
12.	Организую просветительскую и консультативную деятельность с обучающимися, родителями (законными представителями) и педагогическими работниками ОО.	4,6	4,5
13.	Организую работы по самообследованию общеобразовательной организации, внутришкольному контролю, обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования, мониторингу образовательных результатов обучающихся.	4,4	4,5
14.	Организую реализацию требований ФГОС к кадровым, финансово-экономическим, материально-техническим, психолого-педагогическим, информационно-методическим условиям реализации образовательных программ.	4,4	4,4
	Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации	4,1	4,2

Если сравнивать самооценку компетенции руководителей ОО и ДООУ «Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации», следует отметить, что, как и в исследовании прошлого учебного года, руководители ОО оценивали себя критичнее. Тем не менее, общий средний балл данной компетенции соответствует высокому уровню (4,2 балла). В компетенции несколько западают такие показатели, как: «управление деятельностью по реализации ОП, в том числе в сетевой форме» (3,9 балла) и «организация коррекционной работы и инклюзивного образования» (3,7 балла). Компетенция «организация присмотра и ухода за детьми, обеспечение содержания, лечения, реабилитации, коррекции, психолого-педагогической

поддержки, интерната и иной деятельности» повысилась с прошлого учебного года со среднего до выше среднего уровня (с 2,5 балла до 3,1 балла).

Администрирование деятельности общеобразовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Осуществляю руководство общеобразовательной организацией на основе принципов государственно-общественного управления, включая формирование и поддержку коллегиальных органов управления общеобразовательной организации с привлечением представителей участников образовательных отношений.	4,4	4,4
2.	Руководжу разработкой, актуализацией и утверждением локальных нормативных актов общеобразовательной организации.	4,6	4,7
3.	Организую приём, перевод обучающихся в общеобразовательную организацию и их отчисление.	4,8	4,8
4.	Осуществляю формирование и поддержку организационной культуры общеобразовательной организации.	4,5	4,7
5.	Планирую, координирую и контролирую деятельность структурных подразделений общеобразовательной организации.	3,4	3,4
6.	Осуществляю руководство административной, финансовой и хозяйственной деятельностью в соответствии с учредительными документами общеобразовательной организации.	4,6	4,6
7.	Организую доступную и безопасную среду в общеобразовательной организации для обучающихся, родителей (законных представителей) и работников общеобразовательной организации.	4,3	4,4
8.	Обеспечиваю реализацию кадровой политики, осуществляю подбор и расстановку кадров в соответствии с уставом общеобразовательной организации.	4,5	4,7
9.	Осуществляю управление деятельностью по привлечению	4,4	4,5

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
	и контролю использования финансовых ресурсов.		
10.	Осуществляю управление имущественным комплексом общеобразовательной организации и его развитием.	4,5	4,5
11.	Организирую и контролирую работу системы питания в общеобразовательной организации.	4,3	4,5
12.	Обеспечиваю комплексную безопасность общеобразовательной организации.	4,6	4,6
13.	Управляю информационными ресурсами общеобразовательной организации, в том числе официальным сайтом общеобразовательной организации.	4,5	4,4
14.	Руковожу деятельностью по созданию безопасных условий обучения и воспитания, организации питания обучающихся и работников, обеспечению охраны их здоровья и соответствия условий реализации образовательных программ установленным нормам и правилам.	4,5	4,5
15.	Руковожу формированием отчетности о деятельности образовательной организации, анализирую данные отчетов и корректирую на этой основе деятельность образовательной организации.	4,5	4,5
	Администрирование деятельности общеобразовательной организации	4,4	4,5

Анализируя компетенцию руководителей ОО «Администрирование деятельности общеобразовательной организации», можно отметить, как и в прошлом 2021/22 уч. г. все ее критерии руководители оценивают на высоком уровне, но такой критерий, как «планирование, координация и контроль деятельности структурных подразделений общеобразовательной организации» у них стабильно остается на выше среднего уровня, и его оценка не меняется (3,4 балла). В целом данная компетенция соответствует высокому уровню и составляет 4,5 балла.

Управление развитием общеобразовательной организации

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Руководжу развитием общеобразовательной организации с учётом правовых норм законодательства РФ, субъекта РФ, нормативных правовых актов муниципального района/городского округа РФ.	4,4	4,5
2.	Прогнозирую количественные и качественные параметры развития общеобразовательной организации с учётом социально-экономических, социокультурных и этнокультурных аспектов среды.	4,1	4,3
3.	Руководжу разработкой программы развития общеобразовательной организации совместно с коллегиальными органами управления.	4,2	4,4
4.	Управляю реализацией программы развития общеобразовательной организации, её ресурсное обеспечение, координирую деятельность участников образовательных отношений.	4,3	4,5
5.	Планирую образовательную, организационно-хозяйственную и финансово-экономическую деятельности общеобразовательной организации в соответствии с учредительными документами общеобразовательной организации и программой развития общеобразовательной организации.	4,4	4,5
6.	Контролирую и оцениваю результативность и эффективность реализации программы развития общеобразовательной организации.	4,3	4,4
7.	Обеспечиваю условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций.	4,0	4,2
8.	Реализую государственную политику в сфере цифровой трансформации образовательной организации и развитие цифровой образовательной среды.	4,2	4,1
9.	Представляю публичную отчётность о состоянии и перспективах развития общеобразовательной организации.	4,6	4,6
	Управление развитием общеобразовательной организации	4,3	4,4

Самооценка компетенции «Управление развитием образовательной организации» у руководителей ОО составила 4,4 балла. Все компетенции соответствуют высокому уровню. С прошлого учебного года критерий компетенции «обеспечение условий для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций» с выше среднего уровня (4,0 балла) поднялся до высокого (4,2 балла). В исследовании 2021/22 уч. г. самооценка составляла 4,3 балла и соответствовала среднему уровню.

Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнёрами

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Определяю потребности, направления и ожидаемые результаты взаимодействия с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами.	4,3	4,3
2.	Определяю форматы взаимодействия, в том числе сетевого взаимодействия.	4,1	4,2
3.	Организирую взаимодействие общеобразовательной организации с участниками образовательных отношений, органами государственной власти, местного самоуправления, учредителем (собственником), общественными и другими организациями, представителями СМИ.	4,4	4,4
4.	Представляю общеобразовательную организацию во взаимодействии с органами государственной власти и органами местного самоуправления, в том числе надзорными органами.	4,5	4,5
5.	Представляю общеобразовательную организацию во взаимодействии с социальными партнёрами, в том числе родителями (законными представителями) обучающихся, общественными организациями, другими образовательными и не образовательными организациями.	4,5	4,6
6.	Содействую деятельности общественных объединений обучающихся, работников общеобразовательной орга-	4,5	4,6

№ п/п	Вопросы	Баллы	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
	низации, родителей (законных представителей), осуществляемой в общеобразовательной организации и не запрещённой законодательством Российской Федерации.		
7.	Организирую и координирую социальное партнёрство с местным и бизнес-сообществами, организациями культуры, досуга и спорта, другими образовательными организациями по реализации образовательных и досугово-развивающих программ, мероприятий и событий.	4,2	4,4
8.	Формирую положительный имидж общеобразовательной организации.	4,7	4,6
9.	Обеспечиваю административно-организационную поддержку взаимодействия работников общеобразовательной организации с родителями (законными представителями).	4,7	4,6
10.	Контролирую и оцениваю результаты взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, участниками отношений в сфере образования и социальными партнёрами для его дальнейшего развития и совершенствования.	4,5	4,4
	Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнёрами	4,4	4,5

Последняя компетенция руководителей ОО «Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнёрами» соответствует высокому уровню, её самооценка составляет 4,5 балла. Оценки показателей распределяются от 4,2 балла до 4,6 балла.

В целом, все компетенции опрошенных руководителей ОО соответствуют высокому уровню (4,4 балла). В исследовании прошлого учебного года все компетенции также были на высоком уровне (4,3 балла).

Выводы

Исследование показало, что у всех руководителей образовательных организаций, критерии профессионального стандарта соответствуют высокому уровню. Тем не менее, у руководителей ДООУ недостаточно навыков обеспечения специальных условий для присмотра и ухода за детьми с ОВЗ, учитывающими особенности их психофизического развития, навыков организации коррекционной работы и инклюзивного образования, а также не все руководители умеют определять форматы взаимодействия, в том числе сетевого взаимодействия.

У руководителей общеобразовательных учреждений, как и в прошлом учебном году, западают следующие критерии:

- управление деятельностью по реализации ОП, в том числе в сетевой форме;
- организация присмотра и ухода за детьми, обеспечение содержания, лечения, реабилитации, коррекции, психолого-педагогической поддержки, интерната и иной деятельности;
- организация коррекционной работы и инклюзивного образования;
- планирование, координация и контроль деятельности структурных подразделений общеобразовательной организации.

Следовательно, руководителям ДООУ и ОО необходимо повышать профессионализм в области:

- организации инклюзивной образовательной деятельности;
- создания условий для психолого-педагогической среды, способствующей полноценному развитию различных сторон психологической жизни каждого ребёнка;
- умения применить необходимый и достаточный арсенал коррекционных педагогических воздействий;
- умения планировать, координировать и контролировать деятельность структурных подразделений общеобразовательной организации.

Целесообразно руководителям образовательных организаций прохождение курсов повышения квалификации, которые включают в себя вышеперечисленные тематики. Необходимым является в условиях инклюзивного образования прохождение курсов повышения квалификации по организации работы с детьми с ОВЗ, навыкам осуществления коррекционной и адаптационной работы.

Профессиональные дефициты молодых педагогов

Данное исследование направлено на изучение профессиональных дефицитов молодых педагогов.

Профессиональные компетенции – это круг профессиональных вопросов, в которых хорошо ориентируется индивид.

Исследование проводилось в начале учебного 2022/23 года, где участвовали 102 молодых педагога, и в конце учебного года, участие приняли 938 молодых педагогов.

Цель: изучение возможных затруднений в профессиональной деятельности молодых педагогов.

В исследовании учитывались трудовые действия, умения и знания, которые оценивались молодыми педагогами. Это как правило директора, заместители директоров, заведующие и старшие воспитатели.

Расчёт производился по 5-ти балльной шкале, где:

0 – 2,0 – низкий уровень;

2,1 – 3,0 – средний;

3,1 - 4,0 – выше среднего;

4,1 - 5,0 – высокий уровень.

В ниже представленной таблице отражены результаты опроса (самооценка молодых педагогов).

№ п/п	Компетенции	Общий средний балл	
		начало 2022/23 уч. г.	конец 2022/23 уч. г.
1.	Знания ФГОС общего образования.	3,3	4,0
2.	Знание системно-деятельностного подхода.	3,4	4,1
3.	Умение формировать универсальные учебные действия обучающихся.	3,5	4,2
4.	Владение проектной деятельностью.	3,0	4,0
5.	Владение ИКТ-компетенциями.	3,7	4,4

№ п/п	Компетенции	Общий средний балл	
		начало 2022/23 уч. г.	конец 2022/23 уч. г.
6.	Умение разрабатывать учебные программы.	2,8	3,7
7.	Понимание документации специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.).	2,7	3,6
8.	Знание документации и вопросов организации экскурсий, походов, выездных мероприятий.	2,8	3,9
9.	Владение методами организации экскурсий, походов и экспедиций и т.п.	2,8	3,8
10.	Умение взаимодействовать с другими специалистами в ОУ.	3,8	4,5
11.	Знание психологии детей и подростков.	3,8	4,2
12.	Владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с одаренными детьми.	2,8	3,8
13.	Владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с социально уязвимыми детьми.	2,6	3,6
14.	Владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации.	2,7	3,5
15.	Владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми-мигрантами.	2,0	3,1
16.	Владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми-сиротами.	2,3	3,4
17.	Владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми с особыми образовательными потребностями.	2,4	3,5

№ п/п	Компетенции	Общий средний балл	
		начало 2022/23 уч. г.	конец 2022/23 уч. г.
18.	Владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми с ОВЗ.	2,5	3,5
19.	Владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми с девиациями поведения.	2,4	3,3
20.	Владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми с зависимостью.	2,2	3,1
21.	Владение стандартизированными методами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся.	2,8	3,8
22.	Умение выявлять поведенческие и личностные проблемы обучающихся.	3,4	4,0
23.	Умение проектировать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка).	3,2	4,0
24.	Компетенции в области диагностической и оценочной деятельности.	3,3	4,1
25.	Адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу.	2,9	3,8
26.	Умение разрабатывать программы профилактики различных форм насилия в школе.	2,4	3,0
27.	Умение регулировать поведение и деятельность обучающихся.	3,5	4,1
28.	Умение защищать достоинство и интересы обучаю-	3,5	4,2

№ п/п	Компетенции	Общий средний балл	
		начало 2022/23 уч. г.	конец 2022/23 уч. г.
	щихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях.		
29.	Умение организовать работу с родителями.	3,3	4,1
30.	Умение оказать помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка.	2,9	3,9
31.	Умение организовать работу с детско-взрослыми общностями.	2,9	3,9
Общий средний балл		3,0	3,8

Данные проведенных исследований позволили выявить профессиональные дефициты молодых педагогов.

В начале 2022/23 уч. г. у молодых педагогов на низком уровне была компетенция «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми-мигрантами» (2,0 балла). По окончании 2022/23 уч. г. самооценка данной компетенции выросла до выше среднего уровня и составила 3,1 балла.

На среднем уровне у молодых, неизменно, самооценка компетенции «умение разрабатывать программы профилактики различных форм насилия в школе», на выше среднем уровне - «знания ФГОС общего образования» (конец 2022/23 уч. г. – 4,0 балла); «умение выявлять поведенческие и личностные проблемы обучающихся» (конец 2022/23 уч. г. – 4,0 балла); «умение проектировать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка)» (конец 2022/23 уч. г. – 4,0 балла).

В конце 2022/23 уч. г. после обучения методистами МБОУ ДПО «Научно-методический центр» молодых педагогов, самооценка компетенций последних заметно возросла.

С начала учебного года со среднего уровня до выше среднего поднялись компетенции:

- «владение проектной деятельностью» (с 3,0 баллов до 4,0 баллов);
- «умение разрабатывать учебные программы» (с 2,8 балла до 3,7 балла);
- «понимание документации специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.)» (с 2,7 балла до 3,6 балла);
- «знание документации и вопросов организации экскурсий, походов, выездных мероприятий» (с 2,8 балла до 3,9 балла);
- «владение методами организации экскурсий, походов и экспедиций и т.п.» (с 2,8 балла до 3,8 балла);
- «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с одарёнными детьми» (с 2,8 балла до 3,8 балла);
- «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с социально уязвимыми детьми» (с 2,6 балла до 3,6 балла);
- «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми, попавшими в трудные жизненные ситуации» (с 2,7 балла до 3,5 балла);
- «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми-сиротами» (с 2,3 балла до 3,4 балла);
- «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми с особыми образовательными потребностями» (с 2,4 балла до 3,5 балла);
- «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми с ОВЗ» (с 2,5 балла до 3,5 балла);
- «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми с девиациями поведения» (с 2,4 балла до 3,3 балла);
- «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми с зависимостью» (с 2,2 балла до 3,1 балла);
- «владение стандартизированными методами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся» (с 2,8 балла до 3,8 балла);
- «адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу» (с 2,9 балла до 3,8 балла);

-«умение оказать помощь семье в решении вопросов воспитания ребёнка» (с 2,9 балла до 3,9 балла);

- «умение организовать работу с детско-взрослыми общностями» (с 2,9 балла до 3,9 балла).

Свыше среднего до высокого уровня повысились следующие компетенции:

- «знание системно-деятельностного подхода» (с 3,4 балла до 4,1 балла);
- «умение формировать универсальные учебные действия обучающихся» (3,5 балла до 4,2 балла);

- «владение ИКТ-компетенциями» (с 3,7 балла до 4,4 балла);
- «умение взаимодействовать с другими специалистами в ОУ» (с 3,8 балла до 4,5 балла);

- «знание психологии детей и подростков» (с 3,8 балла до 4,2 балла);
- «компетенции в области диагностической и оценочной деятельности» (с 3,3 балла до 4,1 балла);

- «умение регулировать поведение и деятельность обучающихся» (с 3,5 балла до 4,1 балла);

- «умение защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях» (с 3,5 балла до 4,2 балла);

- «умение организовать работу с родителями» (с 3,3 балла до 4,1 балла);

В целом, результаты проведенного исследования показали увеличение с начала учебного году самооценки педагогов со среднего уровня (3,0 балла) до выше среднего уровня. Несмотря на повышение среднего балла самооценки компетенций, необходимо обратить внимание на работу с компетенциями, которые находятся на среднем уровне либо приближены к нему:

- «умение разрабатывать программы профилактики различных форм насилия в школе»;

- «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми-мигрантами»;

- «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми с зависимостью»;

- «владение психолого-педагогическими технологиями, необходимыми для адресной работы с детьми с девиациями поведения»;

Эти компетенции у молодых педагогов являются наиболее проблемными, что связано с психолого-педагогическими характеристиками детей отмеченных категорий.

Рекомендации

Администрация ОО

- мотивировать молодых педагогов к посещению курсов повышения квалификации;
- не препятствовать самообразованию молодых педагогов;
- оказывать содействие участию молодых специалистов в работе клуба на базе МБОУ ДПО «Научно-методический центр»;
- мотивирование молодых специалистов на участие в конкурсном движении путём поощрения за достигнутый результат;
- стимулирование самообразования и профессионального роста через создание условий для улучшения материального положения молодых специалистов;
- содействие получению молодыми специалистами высшего образования, обучения в аспирантуре, магистратуре, т.к. это способствует повышению квалификации педагога и улучшению качества образовательного процесса.

МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

Организовать курсы ПК, включающие направления:

- психолого-педагогические технологии, необходимые для адресной работы с одарёнными детьми;
- психолого-педагогическими технологиями, необходимые для адресной работы с детьми с зависимостью;
- психолого-педагогическими технологиями, необходимые для адресной работы с детьми с девиациями поведения;
- психолого-педагогическими технологиями, необходимые для адресной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- психолого-педагогическими технологиями, необходимые для адресной работы с детьми-сиротами, детьми-мигрантами.

МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в целях создания эффективной муниципальной системы методической поддержки и сопровождения профессионального развития молодого педагога в соответствии с требовани-

ями профессионального Стандарта педагога необходимо продолжать реализацию Проекта «Школа молодого педагога».

Содействовать сопровождению и поддержке молодых педагогов, их взаимодействию с педагогами-наставниками в образовательных организациях города Кемерово.

Молодые педагоги

- посещение уроков опытных преподавателей;
- анализировать свои учебные занятия и занятия коллег с точки зрения организации эффективной работы с обучающимися;
- посещение курсов повышения квалификации;
- принимать участие в работе клуба на базе МБОУ ДПО «Научно-методический центр»;
- участвовать в конкурсном движении;
- обучение в магистратуре, аспирантуре;
- изучение современных образовательных технологий;
- изучение опыта работы других учителей;
- постоянное совершенствование знаний в области классической и современной педагогики и психологии.

Профессиональные дефициты и затруднения педагогических работников ОО

С целью определения профессиональных дефицитов и потребностей, планирования методического сопровождения педагогических работников ОУ в 2022/2023 году в г. Кемерово проводился мониторинг профессиональных дефицитов и затруднений педагогических работников ОО.

В исследовании приняли участие 2567 педагогических работников ОО.

Педагогам предлагалось оценить свои трудовые действия, знания, умения и навыки по пятибалльной шкале, где 0 - не знаю, не владею, не умею совсем, 5 – знаю, владею, умею в полной мере.

Расчёт производился по 5-ти балльной шкале, где:

0 – 2,0 – низкий уровень;

2,1 – 3,0 – средний;

3,1 - 4,0 – выше среднего;

4,1 - 5,0 – высокий уровень.

№ п/п	Трудовые действия, знания, умения	2022/23 уч. г.
1.	Разрабатывать и реализовывать программы учебных дисциплин в рамках образовательной программы.	4,3
2.	Осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями ФГОС.	4,5
3.	Участвовать в разработке и реализации программы развития образовательной организации.	4,1
4.	Планировать и проводить учебные занятия.	4,7
5.	Осуществлять систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению.	4,5
6.	Организовывать, осуществлять контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения образовательной программы обучающимися.	4,6
7.	Формировать универсальные учебные действия.	4,5
8.	Формировать навыки, связанные с информационно-коммуникационными технологиями (далее - ИКТ).	4,3

№ п/п	Трудовые действия, знания, умения	2022/23 уч. г.
9.	Формировать мотивацию к обучению.	4,5
10.	Осуществлять объективную оценку знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.	4,6
11.	Использовать формы и методы обучения, в том числе выходящие за рамки учебных занятий: проектная деятельность, эксперименты, исследования и т.д.	4,3
12.	Разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде.	4,2
13.	Использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.	4,0
14.	Организовывать различные виды деятельности: игровую, учебно-исследовательскую, художественно-продуктивную, культурно-досуговую с учетом возможностей образовательной организации, места жительства и историко-культурного своеобразия региона.	4,5
15.	Регулировать поведение обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды.	4,6
16.	Реализовывать современные, в том числе интерактивные, формы и методы воспитательной работы.	4,4
17.	Осуществлять постановку воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера.	4,5
18.	Определять и принимать чёткие правила поведения для обучающихся в соответствии с уставом образовательной органи-	4,6

№ п/п	Трудовые действия, знания, умения	2022/23 уч. г.
	зации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации.	
19.	Осуществлять проектирование и реализацию программы воспитания.	4,3
20.	Реализовывать воспитательные возможности различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.).	4,5
21.	Проектировать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребёнка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребёнка).	4,4
22.	Оказывать помощь и поддержку в организации деятельности органов самоуправления.	4,3
23.	Создавать, поддерживать уклад, атмосферу и традиции жизни образовательной организации.	4,6
24.	Развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни.	4,6
25.	Формировать толерантность и навыки поведения в изменяющейся поликультурной среде.	4,5
26.	Использовать конструктивные воспитательные усилия родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребёнка.	4,3
27.	Строить воспитательную деятельность с учётом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей.	4,5
28.	Общаться с детьми, признавая их достоинство, понимая и принимая их.	4,7
29.	Создавать в учебных группах (группе, классе, кружке, секции и т.п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучаю-	4,3

№ п/п	Трудовые действия, знания, умения	2022/23 уч. г.
	щихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников.	
30.	Анализировать реальное состояние дел в учебной группе, поддерживать в детском коллективе деловую, дружелюбную атмосферу.	4,6
31.	Защищать достоинство и интересы обучающихся, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях.	4,6
32.	Находить ценностный аспект учебного знания и информации обеспечивать его понимание и переживание обучающимися.	4,5
33.	Применять методы организации экскурсий, походов и экспедиций и т.п.	4,4
34.	Сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных и образовательных задач.	4,6
35.	Выявлять в ходе наблюдения поведенческие и личностные проблемы обучающихся, связанные с особенностями их развития.	4,5
36.	Оценивать параметры и проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду, разрабатывать программы профилактики различных форм насилия в ОУ.	4,2
37.	Применять инструментарий и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребёнка.	4,4
38.	Применять психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные), необходимые для адресной работы с различными контингентами учащихся: одарённые дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с	4,1

№ п/п	Трудовые действия, знания, умения	2022/23 уч. г.
	зависимостью.	
39.	Оказывать адресную помощь обучающимся.	4,5
40.	Взаимодействовать с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума.	4,4
41.	Разрабатывать (совместно с другими специалистами) и реализовывать совместно с родителями (законными представителями) программы индивидуального развития ребёнка.	4,2
42.	Применять специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу.	4,2
43.	Формировать систему регуляции поведения и деятельности обучающихся.	4,3
44.	Использовать в практике своей работы психологические подходы: культурно-исторический, деятельностный и развивающий.	4,4
45.	Осуществлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическое сопровождение образовательных программ.	4,3
46.	Понимать документацию специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.).	4,1
47.	Составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося	4,3
48.	Разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учётом личностных и возрастных особенностей обучающихся.	4,2
49.	Применять стандартизированные методы психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся.	4,2
50.	Оценивать образовательные результаты, а также осуществлять	4,3

№ п/п	Трудовые действия, знания, умения	2022/23 уч. г.
	(совместно с психологом) мониторинг личностных характеристик.	
51.	Формировать детско-взрослые сообщества.	4,2
Итого:		4,4

Анализируя данные, полученные в результате проведённого исследования, следует отметить, что трудовые действия, знания и умения у педагогов ОО соответствуют высокому уровню и составляют 4,4 балла.

Несколько западают у педагогов умения использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Данные умения у опрошенных педагогов составили 4,0 балла, что соответствует выше среднему уровню.

На границе, ближе к выше среднему уровню (4,1 балла), находятся такие умения как:

- применять психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные), необходимые для адресной работы с различными контингентами учащихся: (одарённые дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью);
- понимать документацию специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.).

Указанные умения педагоги ОО оценили у себя в 4,1 балла, что соответствует высокому уровню. Тем не менее, если не проработать данные умения, они могут понизиться до выше среднего уровня.

По 4,2 балла педагогические работники оценили следующие умения:

- разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде;

- оценивать параметры и проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду, разрабатывать программы профилактики различных форм насилия в ОУ;

- разрабатывать (совместно с другими специалистами) и реализовывать совместно с родителями (законными представителями) программы индивидуального развития ребёнка;

- разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учётом личностных и возрастных особенностей обучающихся;

- применять стандартизированные методы психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей обучающихся;

- формировать детско-взрослые сообщества.

Выше всего педагоги себя оценивают в умении планировать, проводить учебные занятия и общаться с детьми, признавая их достоинство, понимая и принимая их. Самооценка данных умений составила 4,7 балла.

Выводы и рекомендации

Как видно из полученных данных педагогические работники не в полной мере используют и апробируют специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании. Также участники опроса не всегда используют и апробируют специальные подходы при работе с обучающимися, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным. У многих педагогов вызывает затруднение обучение детей с ограниченными возможностями здоровья.

Следовательно, педагогам необходимо повышать свои компетенции в работе с различными категориями детей, которые требуют индивидуальных подходов в обучении, специфических методов и технологий.

Педагог должен владеть формами, методами обучения и воспитания, использовать их как на уроке, так и во внеклассной деятельности; применять

специальные подходы к обучению, для того, чтобы включить в образовательный процесс всех учеников.

В целях повышения и развития профессиональных компетенций в области инклюзивного образования, целесообразно, прохождение курсов повышения квалификации:

- «Технология работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью»;

- «Организационно-педагогические аспекты сопровождения обучающихся с ОВЗ в рамках преемственности дошкольного и начального общего образования».

Для повышения профессиональных компетенций в области безопасной образовательной среды:

- «Профилактика моббинга и буллинга в образовательной среде».

Удовлетворенность руководящих и педагогических работников ОУ города Кемерово деятельностью МБОУ ДПО «Научно-методический центр», в том числе организацией и проведением курсов повышения квалификации

В целях совершенствования содержания образовательной, методической, консультативной и просветительской деятельности МБОУ ДПО «Научно-методический центр», а также в целях совершенствования дополнительных профессиональных программ и повышения их эффективности проводились мониторинговые исследования: «Удовлетворённость руководящих и педагогических работников ОУ города Кемерово деятельностью МБОУ ДПО «Научно-методический центр», в том числе организацией и проведением курсов повышения квалификации».

Задачи:

1. Выявить роль НМЦ в развитии профессионализма педагогов.
2. Определить удовлетворенность педагогов работой муниципальной методической службы (формами, содержанием мероприятий).
3. Выявить удовлетворённость педагогов качеством курсов повышения квалификации, проводимыми МБОУ ДПО «Научно-методический центр».

В исследовании 2021/22 уч. г. приняли участие 539, в текущем учебном году в исследовании участвовало 2717 педагогических работников.

Респондентам предлагалось оценить роль МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в развитии профессионализма педагогов (таблица 1).

Таблица 1

Роль МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в развитии профессионализма педагогов

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Высокая	48,3	47,3

2.	Выше среднего	22,8	25,8
3.	Средняя	26,1	21,5
4.	Ниже среднего	0,7	2,4
5.	Низкая	0,7	1,5
6.	Никакая	1,4	1,5

47,3 % педагогов в исследовании 2022/23 уч. г. оценили роль НМЦ в развитии профессионализма на высоком уровне. В 2021/22 уч. г. так считали 48,3 % педагогических работников. Выше средней роль НМЦ назвали 25,8 % респондентов (2021/22 уч. г. – 22,8 %). 21,5 % педагогов считают роль НМЦ средней, в исследовании прошлого учебного года так ответили 26,1 % опрошенных. В текущем исследовании ниже средней и низкой роль назвали 3,9 % педагогов, это на 2,5 % больше, чем в исследовании 2021/22 уч. г. Число респондентов, выбравших при оценке роли вариант «никакая», коррелирует с долей ответов в прошлом учебном году (2021/22 уч. г. – 1,4 %; 2022/23 уч. г. – 1,5 %).

В исследовании педагогам предлагалось выбрать наиболее предпочитаемые для них формы развития профессионализма. Результаты представлены в таблице 2. Число ответов не соответствует 100%, т.к. респондентам предлагался выбор нескольких вариантов (таблица 4).

Таблица 2

Наиболее предпочитаемые формы развития профессионализма

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Непрерывное развитие профессионализма через систему методической работы ОУ.	50,3	43,4
2.	Непрерывное развитие профессионализма через участие в научно-методических мероприятиях МБОУ ДПО «Научно-методический центр»	43,4	42,4

	(«круглые столы», конференции, форумы и др.)		
3.	Курсы повышения квалификации каждые 3 года	46,2	52,1
4.	Самообразование	60,7	59,1
5.	Конкурсы, проводимые на базе НМЦ для педагогов и детей	17,6	23,8
6.	Аспирантура	0,7	3,3
7.	Стажировка	5,5	10,5
8.	Опорные методические площадки МБОУ ДПО «Научно-методический центр»	31,0	28,4
9.	Другое	0	0

В результате анализа полученных данных были выявлены наиболее предпочитаемые формы развития профессионализма. Как и в прошлом учебном году на первом месте у педагогов - самообразование. На втором месте в 2020/22 уч. г. была форма - непрерывное развитие профессионализма через систему методической работы ОУ (50,3 %), в текущем учебном году больше половины опрошенных (52,1 %) на второе место поставили курсы повышения квалификации каждые 3 года. Непрерывное развитие профессионализма через систему методической работы ОУ в исследовании 2022/23 уч. г. у 43,4% педагогов на третьем месте, в прошлом учебном году это место занимали курсы повышения квалификации каждые 3 года.

В исследовании 2021/22 уч. г. менее значимыми формами развития профессионализма для педагогов были аспирантура и стажировка (0,7 % и 5,5%), в исследовании текущего учебного года из таблицы можно увидеть ту же картину. Тем не менее значимость стажировки для респондентов повысилась, стажировку как предпочитаемую форму развития профессионализма, в текущем учебном году отметили 10,5 % педагогических работников.

В 2022/23 уч. г. на 6,2 % повысилась роль конкурсов для педагогов и детей, проводимых на базе НМЦ. Несколько снизилось с прошлого учебного года у педагогов предпочтение повышать свой профессионализм, участвуя в работе опорных методических площадок МБОУ ДПО «Научно-методический

центр» (на 2,6 %).

Непрерывное развитие профессионализма через участие в научно-методических мероприятиях МБОУ ДПО «Научно-методический центр», как предпочитаемую форму, в текущем исследовании выбрали 42,4 % опрошенных педагогов, что коррелирует с прошлым учебным годом (43,4 %).

В опросе респонденты выбирали наиболее желаемые формы работы муниципальной методической службы. Полученные данные отражены в таблице 3. Число представленных в таблице ответов не составляет 100 %, т.к. респондентам предоставлялся выбор нескольких вариантов.

Таблица 3

**Наиболее предпочитаемые формы работы
муниципальной методической службы**

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Лекции	13,1	19,3
2.	Семинары	44,8	50,1
3.	Практикумы	57,2	51,1
4.	Педагогические чтения	2,8	5,6
5.	Круглые столы	25,8	26,8
6.	Деловые игры	24,8	28,1
7.	Организационно-деятельностные игры	13,1	15,3
8.	Видеоуроки	26,9	31,5
9.	Мастер-класс	76,6	63,5
10.	Дистанционное обучение и КПК	31,7	28,0
11.	Вебинары	41,4	35,0
12.	Постоянно действующие семинары	14,5	17,1

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
13.	Индивидуальные консультации	17,2	16,9
14.	Видеоконференции	24,1	21,6

Наиболее предпочитаемыми формами работы муниципальной методической службы на протяжении двух исследований остаются мастер-классы и практикумы. Тем не менее выбор мастер-классов и практикумов у педагогов с 2020/21 уч. г. понизился: у мастер-классов на 13,1 %, у практикумов - на 6,1%. Такую форму работы муниципальной методической службы, как семинары респонденты из года в год ставят на третье место по значимости, её предпочтение выросло на 5,3 %. На четвёртом месте по предпочтению с прошлого года остаются вебинары, так в 2021/22 уч. г. их выбирали 41,4 % опрошенных, в 2022/23 уч. г. – 35,0 %.

Выбор педагогов видеоуроков повысился на 4,6 %. Наименее предпочтительными для респондентов на протяжении двух учебных лет являются педагогические чтения (2021/22 уч. г. – 2,8 %; 2022/23 уч. г. – 5,6 %).

Для педагогов не актуальны организационно-деятельностные игры, индивидуальные консультации, постоянно действующие семинары и лекции.

В 2021/22 уч. г. 31,7 % педагогов предпочитали такую форму работы, как дистанционное обучение и КПК, в текущем исследовании данную форму отметили 28,0 % педагогических работников. 28,1 % педагогов предпочтительной формой работы муниципальной методической службы считают деловые игры, 26,8 % - круглые столы, 21,6 % - видеоконференции.

В процессе анкетирования учителям задавался вопрос «Как Вы думаете, соответствуют ли формы мероприятий, проводимых на базе НМЦ современным требованиям к организации непрерывного развития профессионализма?». Ответы представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Соответствие форм мероприятий, проводимых на базе
МБОУ ДПО «Научно-методический центр» современным
требованиям к организации непрерывного развития профессионализма**

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Да	57,9	55,3
2.	Скорее да	39,3	39,2
3.	Скорее нет	2,8	4,2
4.	Нет	0	1,1

Несмотря на варианты ответов в предыдущем вопросе, как и в прошлом учебном году, больше половины педагогов (55,3 %) считают, что формы мероприятий, проводимые на базе НМЦ соответствуют современным требованиям к организации непрерывного развития профессионализма. 39,2 % опрошенных выбрали вариант ответа «скорее да», этот выбор коррелирует с ответами прошлого учебного года (2021/22 уч. г. – 39,3 %). 4,2 % педагогов выразили сомнение, что формы мероприятий, проводимые на базе МБОУ ДПО «Научно-методический центр», соответствуют современным требованиям.

В исследовании изучалась удовлетворенность педагогов содержанием мероприятий, проводимых в МБОУ ДПО «Научно-методический центр». Полученные данные представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Удовлетворенность педагогов содержанием мероприятий, проводимых
в МБОУ ДПО «Научно-методический центр»**

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Да	55,3	56,4

2.	Скорее да	40,6	36,9
3.	Скорее нет	3,4	5,4
4.	Нет	0,7	1,3

По полученным в ходе исследования данным, следует сделать вывод, что в большинстве респонденты удовлетворены содержанием мероприятий, проведённых в текущем учебном году МБОУ ДПО «Научно-методический центр». Как и в прошлом исследовании, больше половины педагогов выбрали при ответе на поставленный вопрос утвердительный вариант ответа (56,4%). У 36,9 % педагогических работников выбор пал на вариант ответа «скорее да», в 2021/22 уч. г. число педагогов, ответивших таким образом, составляло 40,6 %. 5,4 % опрошенных скорее не удовлетворены содержанием мероприятий. 1,3 % респондентов остались не удовлетворенными содержанием прошедших мероприятий. В прошедшем учебном году доля отрицательных вариантов ответов составила 3,4 % и 0,7 %.

Далее респондентам предлагалось оценить мероприятия по непрерывному развитию профессионализма педагогических работников, проводимые МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в текущем учебном году (таблица 6).

Таблица 6

Оценка мероприятий по непрерывному развитию профессионализма педагогических работников, проводимые МБОУ ДПО «Научно-методический центр» в текущем учебном году

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Информативно, полезно, практично	69,7	70,5
2.	Информативно, но не все полезно	26,2	23,9
3.	В большей степени бесполезно	1,4	3,3
4.	Сомневаюсь, что мне это нужно	2,7	2,3

Результаты исследования указывали на то, что в 2021/22 уч. г. для большинства педагогов (69,7 %) мероприятия, проведённые научно-методическим центром, были информативны, полезны и практичны, в исследовании 2022/23 уч. г., так утверждают 70,5 % респондентов. Информативными, но не все полезные мероприятия посчитали 23,9 % респондентов (2021/22 уч. г.- 26,2 %). В большей степени бесполезными считают мероприятия, проводимые МБОУ ДПО «Научно-методический центр», 3,3 % педагогов, в исследовании прошлого учебного года их число составляло 1,7 %. Доля опрошенных, сомневающих в том, что это им нужно, составляет 2,3 %, что коррелирует с числом аналогично ответивших в прошлом учебном году.

Выявляя мотивы, побуждающие педагогов развивать свой профессионализм, было предложено выбрать не более 3-х вариантов ответов (таблица 7). Число ответов не соответствует 100%, т.к. респондентам предлагался выбор нескольких вариантов. Полученные данные представлены в таблице 9.

Таблица 7

Мотивы, побуждающие развивать свой профессионализм

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Желание приобрести новые знания по предмету	63,4	60,9
2.	Стремление к продвижению по службе	17,9	15,1
3.	Желание проявить творчество в работе	53,1	45,5
4.	Рекомендации администрации школы	10,3	9,1
5.	Убежденность, что это повысит эффективность работы	37,2	42,7
6.	Желание повысить свой общекультурный уровень	31,0	32,8
7.	Восполнить недостающие психолого-педагогические знания	21,4	28,5

№ п/п	Варианты ответов	Кол-во чел. (%)	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
8.	Желание развить профессионально-значимые качества	58,6	63,4
9.	Другое	0	0

Полученные в ходе исследования данные показали, что в текущем учебном году желание развить профессионально-значимые качества у 63,4 % педагогов является ведущим мотивом, побуждающим развивать свой профессионализм. Такое же число педагогических работников в 2021/22 уч. г. ведущим мотивом называли желание приобрести новые знания по предмету, желание развить профессионально-значимые качества были в приоритете у 58,6% респондентов. В текущем учебном году, желание приобрести новые знания по предмету, считают мотивирующим фактором 60,9 % опрошенных. Как и в прошлом исследовании на третьем месте у 45,5 % педагогических работников желание проявить творчество в работе (2021/22 уч. г. – 53,1 %). Менее значимым мотивом в 2021/22 уч.г для педагогов является «рекомендации администрации школы», данный вариант ответа выбрали 9,1 % учителей, то же самое можно увидеть из представленных в таблице результатов прошлого учебного года. 42,7 % опрошенных педагогов убеждены, что это повысит эффективность работы (2021/22 уч. г. - 37,2 %). 32,8 % - выражают желание повысить свой общекультурный уровень (2021/22 уч. г. - 31,0 %). 15,1% педагогов ведущим мотивом считают продвижение по службе, в 2021/22 уч. г. так ответили 17,9 % опрошенных.

Исследование позволило выявить, на что в первую очередь обращают внимание педагоги, принимая решение при выборе курса повышения квалификации. Данные представлены в таблице 8. Число представленных в таблице ответов не составляет 100 %, т.к. респондентам предоставлялся выбор нескольких вариантов.

Таблица 8

**На что в первую очередь обращали внимание педагоги, принимая решение об обучении на курсе повышения квалификации
(возможно несколько вариантов ответа)**

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Тематика курса	82,7	73,6
2.	Личность преподавателя	14,5	11,9
3.	Место проведения курса	18,1	15,9
4.	Форма обучения	60,2	51,5
5.	Выдача документа об окончании курса	33,3	32,8
6.	Количество часов	40,9	27,3
7.	Стоимость курса	26,9	24,5

Результаты исследования показали, что в первую очередь, принимая решение при выборе курса повышения квалификации, 73,6 % педагогов обращают внимание на тематику курсов, в 2021/22 уч. г. так ответили 82,7 % респондентов. На втором месте по значимости, при принятии решения обучаться, у половины респондентов – форма обучения (51,5 %). В 2021/22 уч. г. во вторую очередь 60,2 % опрошенных педагогов при выборе курсов обращали внимание на форму обучения. В текущем учебном году 32,8 % педагогических работников ориентированы на получение документа об окончании курса. В прошлом исследовании это же отмечали треть респондентов.

В меньшей степени, как в прошлом, так и в этом учебном году педагоги обращают внимание на личность преподавателя и место проведения курса.

В таблице 9 представлены ответы на вопрос «Какие формы организации данного курса являются для Вас предпочтительными?»

**Предпочтительные формы организации курса повышения
квалификации**

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Очная (offline)	29,3	26,1
2.	Очная (online)	16,5	17,0
3.	Заочная	8,4	14,4
4.	Дистанционная	45,8	42,5

По данным исследования большую часть педагогов (42,5 %) предпочитают дистанционную форму обучения. В исследовании 2021/22 уч. г. дистанционная форма обучения устраивала 45,8 %. В настоящем исследовании 26,1% педагогических работников называют предпочтительными очные (offline) формы обучения (2021/22 уч. г. – 29,3 %). В 2021/22 уч. г. 16,5 % педагогических работников выделяли для себя обучение в очном (online) формате, на сегодняшний день число этих педагогов составило 17,0 %. Заочной форме обучения в текущем исследовании отдают предпочтение 14,4 %, в прошлом исследовании доля таких педагогов составляла 8,4 %.

В ходе исследования педагогам предлагалось оценить по пятибалльной шкале качество курсов повышения квалификации, на которых они прошли обучение, где 0 соответствовал низкому уровню, 5-высокому уровню. Усредненные данные представлены в таблице 10.

Уровни:

0 – 2,0 – низкий уровень;

2,1 - 3,0 – средний;

3,1 - 4,0 – выше среднего;

4,1 - 5,0 – высокий уровень.

Оценка качества курсов повышения квалификации

№ п/п	Показатели	Балл	
		2021/22 уч. г.	2022/23 уч. г.
1.	Содержание занятий по дополнительной профессиональной программе	4,6	4,3
2.	Актуальность тем, рассматриваемых в рамках курса, для профессиональной деятельности	4,6	4,3
3.	Эффективность программы для получения новых знаний	4,6	4,2
4.	Эффективность программы для получения новых умений	4,6	4,2
5.	Эффективность программы для получения новых навыков	4,6	4,2
6.	Соответствие содержания занятий заявленной теме	4,6	4,2
7.	Соотношение теоретического и практического материала	4,6	4,2
8.	Уровень удовлетворенности организационными условиями реализации дополнительной профессиональной программы	4,6	4,2
	Общая оценка КНК	4,6	4,2

В ходе опроса была выявлена оценка качества курсов повышения квалификации, проводимых МБОУ ДПО «Научно-методический центр», как и в прошлом учебном году она оказалась на высоком уровне (4,2 балла). В 2021/22 уч. г. она составила 4,6 балла. Все показатели были оценены по 4,6 балла. В исследовании текущего учебного года такие показатели, как: «Содержание занятий по дополнительной профессиональной программе» и «Актуальность тем, рассматриваемых в рамках курса, для профессиональной деятельности» педагогические работники оценили по 4,3 балла, остальные – по 4,2 балла. Сравнивая данные, представленные в таблице, можно отметить незначительное снижение оценки качества курсов повышения квалификации на

0,3 – 0,4 балла.

В процессе исследования у респондентов выяснялось, применяют ли в своей работе полученные на курсах повышения квалификации знания, умения и навыки. Данные представлены в таблице 11.

Таблица 11

Используете ли Вы в своей работе полученные знания, умения и навыки

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел. (%)
		2022/23 уч. г.
1.	Да	66,7
2.	Нет	3,7
3.	Частично	29,6

Исследование позволило выявить, что больше половины учителей (66,7 %) после прохождения курсов повышения квалификации используют в своей работе полученные знания, умения и навыки. 29,6 % педагогических работников используют их частично. 3,7 % опрошенных не используют в своей работе материалы, полученные в результате прохождения курсов.

В процессе исследования в открытом вопросе педагогическим работникам было предложено обозначить наиболее актуальные вопросы в целях развития профессиональных компетенций. В результате педагоги дали следующие ответы:

- Разработка программ (программа развития, ООП ДО).
- Федеральная образовательная программа.
- Составление рабочей программы.
- Методические рекомендации по разработке ООП в соответствии с ФОП.
- ФОП ДО. Рабочая программа Внедрение воспитателя.
- Развитие детей раннего возраста по ФОП ДО.
- Новые ФГОСы.
- Оценивание планируемых результатов по обновленным ФГОС ООО, ФГОС СОО.
- Вариативные формы оценивания результатов обучения в условиях реализации ФГОС.

- Взаимодействие общего и дополнительного образования в условиях реализации ФГОС.
- Грантовая деятельность.
- Повторить вопросы педагогики, психологии, методике проведения уроков по «Школе России», в соответствии с ФГОС.
- Конкретные нормативные документы.
- Психологические основы деятельности учителя в условиях ФГОС.
- Разработка рабочей программы по ФОП.
- Подготовка к ЕГЭ, ОГЭ.
- Подготовка к ВПР и РККР.
- Работа с детьми с ОВЗ.
- Развитие детей с ОВЗ.
- Развитие детей с ОВЗ младшего дошкольного возраста.
- Построение индивидуального образовательного маршрута для обучающихся с ОВЗ.
- Коррекционные занятия с детьми с ОВЗ.
- Запуск речи неговорящих детей с ОВЗ.
- Теория и практика организации процесса коррекции и развития детей и подростков с особыми образовательными потребностями (одарённые дети, дети с ОВЗ).
- Ранняя коррекция детей с ТНР.
- Процесс обучения детей с ОВЗ.
- Система работы с детьми с ОВЗ.
- Инклюзивное образование.
- Работа с особенными детьми и родителями.
- Работа с детьми аутистами в классном коллективе.
- Обучение РАС.
- Дефектология.
- Составление программ АООП.
- Технология воспитания детей с ТНР.
- Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОНР.
- Оценивание работ детей с ОВЗ.
- Работа с детьми с тяжёлыми нарушениями речи.

- Формирование основ функциональной грамотности у дошкольников.
- Курс по обучению функциональной грамоте дошкольников.
- Предметно-развивающая среда в ДОУ.
- Взаимоотношения семьи и ДОУ.
- Организация работы семьи и ДОУ.
- Дошкольное воспитание.
- Вопросы диагностики дошкольников.
- Современные методы работы с детьми дошкольного возраста.
- Современные технологии, формы работы в дошкольном образовании.
- Формирование первоначальных учебных умений у дошкольников.
- Возрастные особенности детей дошкольного возраста.
- Всё, что связано с ДОУ.
- Программа воспитания в ДОУ.
- Развитие системного мышления дошкольников.
- Особенности содержания и формы работы с семьями воспитанников.
- Психолого-педагогические аспекты в работе с детьми дошкольного возраста.
- Унификация документов по образовательной деятельности ДОУ.
- Развивающая предметно-пространственная среда в ДОУ.
- Коррекция в детском саду.
- Проектная деятельность педагога ДОУ.
- Игровые педагогические технологии в ДОУ.
- Системно-деятельностный подход в обучении школьников (деятельностно-игровой подход в образовательном процессе ДО).
- Преемственность детского сада и школы в условиях современной системы образования.
- Программно-методические комплекты для подготовки детей к обучению в школе.
- Методика проведения занятий внеурочной деятельности.
- Формы и методы работы, используемые в музейной деятельности ОУ.
- Компьютерные технологии.
- Использование ИКТ, различных образовательных технологий в работе.

- Проектная и инновационная деятельность педагога и представление результатов учебной деятельности.
- Информационные технологии на современном уроке.
- Проектная технология как элемент информационно-коммуникационной компетентности педагога.
- Современные ИКТ технологии при использовании их на занятиях.
- Робототехника.
- Инновационная деятельность, освоение новых педагогических технологий, методов и приемов.
- Мотивация обучающихся, конфликты в школьной среде и методы их разрешения, работа с родителями.
- Применение знаний и способов в конкретных педагогических ситуациях.
- Психолого-педагогические приёмы по улучшению уровня мотивации среди учащихся и поддержанию дисциплины в классе.
- Как учить современных детей, как помочь справиться с повышенной эмоциональностью, как удержать дисциплину.
- Психолого-педагогическая практика взаимоотношений между детьми в коллективе.
- Как мотивировать нынешних детей и родителей.
- Олимпиадное направление.
- Работа с одарёнными детьми.
- Работа с детьми с высокими образовательными потребностями.
- Русский язык.
- Оценивание индивидуального развития ребёнка.
- Индивидуальный подход в обучении.
- Предметная компетенция, психолого-педагогическая компетенция.
- Совершенствование знаний, личностных способностей и качеств учителя.
- Вопросы личностного и профессионального развития.
- Применение в работе новых технологий.
- Повышение педагогической компетентности учителя, связанной с преподавательской деятельностью.
- Подготовка к прохождению сертификации.
- Формы и методы дистанционного обучения.

- Психолого-педагогическое сопровождение развития профессиональной компетентности педагога.
- Обобщение опыта работы педагога.
- Гибкие навыки и технологии в профессиональной деятельности.
- Педагогические технологии.
- Использование современных образовательных технологий.
- Эффективные методы обучения.
- Особенности содержания предмета «Технология».
- Вопросы преемственности и наставничества.
- Практический семинар (или вебинар, круглый стол, обмен опытом молодых специалистов со зрелыми педагогами или наставниками.) по теме «Мотивация продуктивной деятельности учащихся».
- Вопросы, связанные с воспитательной деятельностью.
- Проектирование воспитательной деятельности педагога.
- Технологии вожатской деятельности.
- Методические аспекты преподавания иностранных языков.
- Профильная химия и биология.
- Подготовка к ОГЭ по биологии.
- Профильная математика - подготовка выпускников.
- Повышение мотивации при изучении математики.
- Цифровые технологии на уроках математики, технологии проектного обучения.
- Теория и практика в решении математических задач.
- Педагогическая диагностика и оценка показателей уровня и динамики развития ребенка.
- Проектирование современного урока (занятия).
- Дисциплина на уроке и секреты её поддержания.
- Особенности развития ребёнка в современное время.
- Вопросы организации воспитательного пространства ОУ.
- Новейшие игровые и информационные технологии.
- Развитие технической направленности.
- Креативные компетенции.

- Внести в план НМЦ семинары, касающиеся дополнительного образования.
- Игровые технологии.
- Современные подходы к преподаванию общественных дисциплин в школе.
- Консультативная помощь родителям, воспитывающих детей с разными образовательными потребностями.
- Экстремальные компетенции - проектная и инновационная деятельность педагога и представление результатов учебной и внеурочной деятельности; работа в методических объединениях, творческих группах.
- Мотивация педагогических работников.
- Всё, что связано с экологической направленностью города, страны, мира.
- Работа с родителями.
- Психолого-педагогические подходы.
- Проектная деятельность.
- Развивающая среда.
- Повышение мотивации обучения младших школьников.
- Формирование управленческих навыков.
- Психолого-педагогические технологии в деятельности учителя; возрастные особенности обучающихся; педагогическая диагностика и оценка показателей уровня и динамики развития ребенка.
- Решение заданий повышенной сложности.
- Работа с родителями.
- Особенности формирования личности ребёнка.
- Работа с высокомотивированными детьми.
- Курс "Функциональная грамотность младших школьников".
- Работа в методических объединениях, творческих группах.
- Оптимизация образовательного процесса, создание экологичной атмосферы на занятии.
- Диалог с родителями; способы решения конфликтных ситуаций учитель-родитель-ученик.
- Обмен педагогическим опытом.

Выводы и рекомендации

Проведенное исследование позволило достигнуть поставленных задач;

1. Выявлена роль НМЦ в развитии профессионализма педагогов.
2. Определена степень удовлетворённости педагогов работой муниципальной методической службы (формами, содержанием мероприятий).
3. Выявлена удовлетворённость педагогов качеством курсов повышения квалификации, проводимыми МБОУ ДПО «Научно-методический центр».

Подводя итоги мониторингового исследования, можно сделать вывод, что в целом педагогические работники оценивают роль НМЦ в развитии профессионализма педагогов на высоком уровне или выше среднего, такую оценку в 2022/23 уч. г. дали 73,1 % опрошенных.

Больше половины педагогов (55,3 %) считают, что формы мероприятий, проводимые на базе НМЦ, соответствуют современным требованиям к организации непрерывного развития профессионализма.

Подавляющее большинство педагогов (93,3 %) удовлетворены содержанием мероприятий, проведённых в текущем учебном году МБОУ ДПО «Научно-методический центр».

Значительное число респондентов (70,5 %) считают мероприятия, проведённые научно-методическим центром, информативными полезными и практичными.

Наиболее предпочитаемыми формами повышения профессионализма педагоги считают самообразование, курсы повышения квалификации каждые 3 года и непрерывное развитие профессионализма через систему методической работы ОУ.

В 2022/23 уч. г. несколько повысилась роль конкурсов для педагогов и детей, проводимых на базе НМЦ (на 6,2 %). По сравнению с прошлым учебным годом повышать свой профессионализм, участвуя в работе опорных методических площадок МБОУ ДПО «Научно-методический центр», снизилось у 2,6 % педагогов

Непрерывное развитие профессионализма через участие в научно-методических мероприятиях МБОУ ДПО «Научно-методический центр» («круглые столы», конференции, форумы и др.), также остается актуальным у 42,4 % педагогов.

При выборе наиболее предпочитаемые формы работы муниципальной методической службы, видна актуальность практико-ориентированной направленности, педагогические работники выбирают мастер-классы, практикумы и семинары.

Больше половины педагогов ведущими мотивами повышения профессионализма называют желание развить профессионально-значимые качества и желание приобрести новые знания по предмету. Чуть меньше половины респондентов – желание проявить творчество в работе.

Проведённые в течение 2022/23 уч. г. курсы повышения квалификации педагогические работники оценивают на высоком уровне (4,2 балла). Тем не менее, полученные в результате оценки качества КПК данные наглядно свидетельствуют о необходимости повышения эффективности программ для получения педагогами новых знаний, умений и навыков. А также рассмотрения соотношения теоретического, практического материала и соответствия содержания занятий заявленной теме. В прошлом учебном году КПК педагоги оценили в 4,6 балла.

В результате оценки курсов повышения квалификации было выявлено, что в первую очередь, принимая решение при выборе курса, педагоги обращают внимание на тематику курсов. Педагоги выбирают ту программу, которая соответствует их методическим подходам, интересам, потребностям образовательной организации и потребностям обучающихся. Выбор тематики курсов также обусловлен профессиональным стандартом, который предусматривает большое количество других компетенций: инновационных компьютерных технологий, первичной медицинской помощи, инклюзивного образования и т.д.

Далее при выборе курса повышения квалификации, педагоги обращают внимание на форму обучения. 42,5 % педагогов предпочитают дистанционную форму обучения.

Дистанционная форма обучения в настоящее время особо актуальна, она стала наиболее востребована по сравнению с очными формами обучения. Преимущества дистанционного образования в том, что любой педагог может выбрать для себя дистанционные курсы, способствующие восполнению всех своих профессиональных дефицитов. Педагоги имеют возможность обучаться на расстоянии, что не требует временных, материальных затрат. Есть выбор курсов различного уровня, возможность изучить образовательные учре-

ждения с дистанционным обучением, предлагаемые программы, сравнить их и ознакомиться с отзывами. Современные образовательные программы учитывают тенденции развития общества, все изменения в законодательстве.

В третью очередь педагоги при выборе курса заинтересованы в получении документа.

Больше половины опрошенных педагогов, как и в 2021/22 уч. г. интересуют вопросы, связанные с переходом на обновленные ФГОС НОО, ООО, их методическим обеспечением и работа с детьми с ОВЗ. Также большинство педагогов высказали заинтересованность тематикой, связанной с дошкольным образованием, профессиональным развитием, ИКТ технологиями, с мотивацией и дисциплиной детей.

Полученные результаты наглядно позволяют сделать вывод не только необходимости повышения эффективности программ для получения педагогами новых знаний, умений и навыков, но и привлечении большего числа педагогов для участия в конкурсах профессионального мастерства и в работе опорно-методических, инновационных и стажировочных площадок.

Исходя из того, что существует доля опрошенных педагогов, которые оценивают мероприятий по непрерывному развитию профессионализма педагогических работников как эффективные, но не все полезные или в большей мере бесполезные, целесообразно пересмотреть и обновить содержание, тематику мероприятий, проводимых научно-методическим центром. По окончании каждого проведенного мероприятия осуществлять обратную связь со слушателями, не только через QR коды и бумажные носители, но и через проведение рефлексии.

Методистам рекомендовано учесть заявленную педагогами тематику при планировании проведения мероприятий.

Аналитическая справка
«О проведении мониторингового исследования
по сопровождению обучающихся с ОВЗ
в образовательных учреждениях г. Кемерово»

Мониторинг проводился на основании приказа управления образования от 20.09.2022 года №1174 с 26.09.2022 г. по 10.10.2022 г. в образовательных учреждениях г. Кемерово.

Цель - методическое сопровождение образовательных учреждений, реализующих программы АООП, сбора информации о качестве специальных условий реализации АООП в соответствии с требованиями ФГОС (НОО, ООО, СОО) в образовательных учреждениях.

В мониторинге приняли участие 75 образовательных организаций, из них 68 - ОУ, 7 – ШППП.

По результатам мониторинга в 8 ОУ: МБОУ «Гимназия № 21», МБОУ «Гимназия № 41», МБОУ «СОШ № 48», МБОУ «СОШ № 58», МБОУ «СОШ № 61», МБОУ «Лицей № 62», МБОУ «СОШ № 69», МБОНУ «ГКЛ» обучающиеся со статусом ОВЗ отсутствуют.

По результатам мониторингового исследования, обучающихся со статусом ОВЗ - 2558 человек (ШППП - 1354 чел., ОУ - 1204 чел.); инвалидов - 1404 человека, (ШППП - 838 чел., ОУ 566 чел.); со статусом ОВЗ и инвалидностью - 969 человек (ШППП - 817 чел., ОУ 152 чел.); со статусом ОВЗ на индивидуальном обучении на дому - 322 человека (ШППП - 247 чел., ОУ - 75 чел.).

В 9-х классах, обучающихся со статусом ОВЗ - 276 человек (ШППП - 143 чел., ОУ - 133 чел.).

В 9-х классах детей инвалидов - 160 человек (ШППП - 82 чел., ОУ - 78 чел.).

В 9-х классах со статусом ОВЗ и инвалидностью - 104 человека (ШППП - 91 чел., ОУ - 13 чел.).

По индивидуальной программе реабилитации и абилитации (ИПРА) обучаются – 816 человек (ШППП – 797 чел., ОУ – 19 чел.).

В ШППП № 100 – 162 чел., № 20 – 101 чел., № 104 – 258 чел., № 101 – 164 чел., № 27 – 39 чел., № 30 – 73 чел.

ОУ № 55 – 1 чел., № 91 – 8 чел., № 18 – 1 чел., № 93 – 1 чел., № 15 – 3 чел., № 65 – 1 чел., № 19 – 4 чел.

В 9-х классах обучаются – 71 человек.

В ШППП № 100 – 15 чел., № 20 – 6 чел., № 27 – 1 чел., № 30 – 13 чел., № 101 – 26 чел.

ОУ № 36 – 4 чел., № 93 – 1 чел., № 80 – 2 чел., № 65 – 1 чел., № 15 – 2 чел.

По специальной индивидуальной программе развития (СИПР) обучается 279 человек (ШППП – 251 чел., ОУ – 28 чел.).

В ШППП № 100 - 22 чел., № 20 – 44 чел., № 104 – 120 чел., № 101 – 65 чел.

ОУ № 24 – 1 чел., № 91 – 2 чел., № 84 – 1 чел., № 16 – 3 чел., № 5 – 1 чел., № 93 – 1 чел., № 46 – 10 чел., № 65 – 1 чел., № 96 – 7 чел., № 56 – 1 чел.

В 9-х классах обучаются - 19 человек.

В ШППП № 104 – 8 чел., № 101 – 7 чел.

ОУ № 32 – 1 чел., № 96 – 1 чел., № 50 – 2 чел.

Находятся в процессе прохождения ПМПК в 9-х классах 21 человек из ОУ № 8, № 15, № 35, № 36, № 45, № 77, № 80, № 97. Информация предоставлена на 10.10.2022 года.

Отказы родителей/законных представителей от сопровождения АООП НОО и АООП ООО в письменной форме в ОУ № 24 – 1 чел., № 71 – 1 чел., № 82 – 1 чел., № 7 – 2 чел., № 18 – 1 чел., № 31 – 1 чел., № 99 – 1 чел., № 8 – 1 чел., № 84 – 4 чел., № 5 – 1 чел., № 52 – 4 чел., № 65 – 1 чел., № 36 – 1 чел., № 11 – 1 чел. Итого 21 человек.

Классов коррекции 99 (ШППП – 59, ОУ – 40). **Классы коррекции в ОУ** № 39, № 51, № 55, № 54, № 16, № 15, № 77, № 65, № 80.

Классов инклюзии – 270 в 60 ОУ.

**Количество обучающихся с ОВЗ по заключениям ПМПК
(1-4 классы) в ОО, реализующих АООП НОО (глухие)**

Класс	Вариант 1.1	Вариант 1.2	Вариант 1.3	Вариант 1.4	Итого
1	2	0	0	0	2
2	1	0	9	0	10
3	0	0	0	0	0
4	2	0	0	0	2
Итого	5	0	9	0	14

**Количество обучающихся с ОВЗ по заключениям ПМПК
(1-4 классы) в ОО, реализующих АООП НОО (слабослышащие)**

Класс	Вариант 2.1	Вариант 2.2	Вариант 2.3	Итого
1	2	0	0	2
2	4	0	0	4
3	1	0	0	1
4	0	0	0	0
Итого	7	0	0	7

**Количество обучающихся с ОВЗ по заключениям ПМПК
(1-4 классы) в ОО, реализующих АООП НОО (слепые)**

Класс	Вариант 3.1	Вариант 3.2	Вариант 3.3	Вариант 3.4	Итого
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	0	1	1	0	2
4	0	1	0	5	6
Итого	0	2	1	5	8

**Количество обучающихся с ОВЗ по заключениям ПМПК
(1-4 классы) в ОО, реализующих АООП НОО (слабовидящие)**

Класс	Вариант 4.1	Вариант 4.2	Вариант 4.3	Итого
1	1	7	2	10
2	0	0	0	0
3	1	2	1	4
4	1	5	1	7
Итого	3	14	4	21

**Количество обучающихся с ОВЗ по заключениям ПМПК
(1-4 классы) в ОО, реализующих АООП НОО с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР)**

Класс	Вариант 5.1	Вариант 5.2	Итого
1	64	65	129
2	40	52	92
3	31	40	71
4	43	48	91
Итого	178	205	383

**Количество обучающихся с ОВЗ по заключениям ПМПК
(1-4 классы) в ОО, реализующих АООП НОО с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА)**

Класс	Вариант 6.1	Вариант 6.2	Вариант 6.3	Вариант 6.4	Итого
1	2	17	9	7	35
2	2	10	6	2	20
3	2	14	6	4	26
4	2	9	6	4	21
Итого	8	50	27	17	102

**Количество обучающихся с ОВЗ по заключениям ПМПК
(1-4 классы) в ОО, реализующих АООП НОО с задержкой психического развития (ЗПР)**

Класс	Вариант 7.1	Вариант 7.2	Итого
1	3	65	68
2	5	77	82
3	14	96	110
4	13	113	126
Итого	35	351	386

**Количество обучающихся с ОВЗ по заключениям ПМПК
(1-4 классы) в ОО, реализующих АООП НОО с расстройствами
аутистического спектра (РАС)**

Класс	Вариант 8.1	Вариант 8.2	Вариант 8.3	Вариант 8.4	Итого
1	0	2	2	2	6
2	0	0	2	0	2
3	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0
Итого	0	2	4	2	8

Итого обучающихся по АООП НОО (1-4 классы) - 929 человек.

**Количество обучающихся с ОВЗ по заключениям ПМПК
(5-9 классы), реализующие АООП ОО**

Классы					Итого
5	6	7	8	9	
146	171	153	205	202	877 чел.

**Количество обучающихся с ОВЗ по заключениям ПМПК
(10-12 классы) в ОО, реализующие АООП СОО**

Классы			Итого
10	11	12	
7	3	1	11 чел.

Итого обучающихся по АООП ООО и АООП СОО (5-12 классы) - 888 человек.

**Количество обучающихся с умственной отсталостью
(интеллектуальными нарушениями) 1 – 12 классы**

Варианты	Итого
Вариант 1. Умственная отсталость (интеллектуальные нарушения) лёгкая в ШППП	612
Вариант 1. Умственная отсталость (интеллектуальные нарушения) лёгкая в ОУ	43
Итого вариант 1.	655 чел.
Вариант 2. Умственная отсталость (интеллектуальные нарушения) умеренная, тяжёлая, тяжёлые множественные нарушения (ТМНР) в ШППП	305
Вариант 2. Умственная отсталость (интеллектуальные нарушения) умеренная, тяжёлая, тяжёлые множественные нарушения (ТМНР) в ОУ	7
Итого вариант 2.	312 чел.
Итого	967 чел.

Вариант 1. Умственная отсталость (интеллектуальные нарушения) лёгкая в ОУ № 39 – 2 чел., № 51 – 3 чел., № 55 – 1 чел., № 92 – 1 чел., № 18 – 3 чел., № 31 – 1 чел., № 74 – 1 чел., № 16 – 13 чел., № 93 – 1 чел., № 49 – 1 чел., № 90 – 1 чел., № 46 – 3 чел., № 15 – 2 чел., № 65 – 5 чел., № 56 – 4 чел., № 50 – 1 чел.

Вариант 2. Умственная отсталость (интеллектуальные нарушения) умеренная, тяжёлая, тяжёлые множественные нарушения (ТМНР) в ОУ № 18 – 2 чел., № 84 – 1 чел., № 16 – 1 чел., № 65 – 1 чел., № 96 – 1 чел., № 70 – 1 чел.

Количество обучающихся по индивидуальной программе реабилитации и абилитации (ИПРА) 1 – 12 классы

ИПРА	Итого
ИПРА в ШППП	797
ИПРА в ОУ	25
Итого	822 чел.

Количество обучающихся по специальной индивидуальной программе развития (СИПР) 1 – 12 классы

СИПР	Итого
СИПР в ШППП	251
СИПР в ОУ	28
Итого	279 чел.

Специалисты, сопровождающие обучающихся с ОВЗ:

Педагоги-психологи:

Количество ставок 95,5. Из них количество ставок по сопровождению обучающихся ОВЗ - 26,1.

Педагоги-психологи - внутреннее совмещение 15,85 ставки. В ОУ № 82, № 92, № 55, № 32, № 31, № 78, № 99, № 54, № 16, № 20, № 5, № 52, № 37, № 65, № 27, № 14, № 101, № 27, № 30.

Педагоги-психологи - внешнее совмещение 5 ставок. В ОУ № 35, № 24, № 22, № 69, № 60, № 101.

Курсы повышения квалификации прошли педагоги-психологи из 41 ОУ.

Курсы повышения квалификации:

- «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ»;

- «Организационно-педагогические аспекты сопровождения обучающихся с ОВЗ в рамках преемственности дошкольного и начального общего образования»;
- «Учебно-методическая литература для детей с ОВЗ»;
- «Диагностика адаптации детей к обучению и ведению здорового образа жизни»;
- «Проектирование и реализация АООП в условиях реализации ФГОС ООО»;
- «Образование обучающихся с ОВЗ в условиях введения ФГОС НОО ОВЗ»;
- «Деятельность педагога-психолога в контексте требований профессионального стандарта психолога в сфере образования»;
- «Психологическое сопровождение обучающихся в критических ситуациях в целях реализации Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации»;
- «Гештальт-терапия в практике психолога»;
- «Инклюзивное образование для учеников с ЗПР»;
- «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ»;
- «Психолого-педагогическая коррекция и обучение детей с РАС»;
- «Организация по ориентационной работе с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью»;
- «Организация деятельности педагога-дефектолога»;
- «Психолого-педагогическое сопровождение учащихся с особыми образовательными потребностями»;
- «Психолого-педагогическое сопровождение ребенка с ОВЗ в условиях инклюзивного обучения»;
- «Специфические приёмы обучения и воспитания детей с ОВЗ»;
- «Нейропсихологические методы и приёмы в коррекции нарушений речи у детей с ОВЗ»;
- «Адаптация образовательной среды для детей с особенностями развития ментальной сферы»;
- «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ»;

- «Организация инклюзивного образования для детей с ОВЗ для педагогов-психологов»;
- «Психолого-педагогическое сопровождение реализации АОП»;
- «Психокоррекционные технологии для детей ОВЗ»;
- «Психолого-педагогические аспекты работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в школе»;
- «Психолого-педагогическая поддержка обучающихся в школе»;
- «Помощь детям с ментальными нарушениями, в том числе с синдромом Дауна»;
- «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса»;
- «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в условиях реализации ФГОС ОВЗ»;
- «Психолого-педагогические аспекты профессиональной компетентности педагогических работников в условиях реализации ФГОС»;
- «Тенденции развития современного образования»;
- «Цифровая образовательная платформа: возможности для организации образовательного процесса»;
- «Оказание психологической помощи и поддержки детям и подросткам с ОВЗ и инвалидностью в условиях стрессовых ситуаций и посттравматических стрессовых расстройств».

Курсы повышения квалификации педагогов-психологов в ОУ № 2, 7, 10, 11, 12, 18, 23, 28, 31, 33, 44, 46, 49, 50, 54, 68, 70, 89, 91, 92, 93, 95 отсутствуют.

Молодые специалисты (педагоги-психологи) 30 человек.

Дипломы о профессиональной переподготовке имеют 13 человек.

Учитель-логопед:

Количество ставок - 81,4.

Учитель-логопед - внутреннее совмещение - 42,25 ставки. В ОУ № 94, № 55, № 54, № 8, № 52, № 16, № 20, № 36, № 90, № 15, № 77, № 65, № 14, № 30, № 27, № 101, № 22, № 104.

Учитель-логопед - внешнее совмещение - 3,75 ставки. В ОУ № 97, № 77, № 15, № 31.

Курсы повышения квалификации прошли учителя-логопеды из 24 ОУ.

Курсы повышения квалификации:

- «Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с ФГОС»;
- «Дислексия, дисграфия, дискалькулия у младших школьников: нейропсихологическая диагностика и коррекция»;
- «Особенности организации учебного процесса детей-инвалидов в информационно-образовательной среде»;
- «Основы работы в операционной системе Windows»;
- «Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС»;
- «Организационно-педагогические аспекты сопровождения обучающихся с ОВЗ в рамках преемственности дошкольного и начального школьного образования»;
- «Ранняя диагностика, коррекция и предупреждение нарушения речи у детей дошкольного возраста в ДОО»;
- «Организация и содержание коррекционной работы по устранению нарушения речи»;
- «Современные логопедические технологии обучения чтению, коррекции дисперсии и дистрофии в соответствии с требованиями ФГОС»;
- «Образование обучающихся с ОВЗ в условиях введения ФГОС НОО ОВЗ»;
- «Эффективная работа по развитию речи, обучению чтению и математике с ОВЗ с программно-дидактически комплексом»;
- «Организация обучения, воспитания и социальной адаптации, обучающихся с тяжелыми речевыми нарушениями в условиях реализации ФГОС»;
- Олигофренопедагогика. «Организация образовательной деятельности для детей с умственной отсталостью в условиях реализации ФГОС образования, обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;
- Тифлопедагогика. «Воспитание и обучение детей с нарушением зрения в условиях реализации ФГОС»;
- «Особенности логопедической работы с детьми с расстройствами аутистического спектра»;

- «Логопедическая помощь детям: диагностика и сбор данных».
- «Организация обучения, воспитания и коррекции нарушений развития и социальной адаптации воспитанников с ОВЗ, имеющих тяжёлые нарушения речи (ТНР)»;
- «Организация работы с детьми ОВЗ в ОО»;
- «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ»;
- «Логопедия»;
- «Работа с обучающимся с ЗПР, РАС»;
- «Современные технологии коррекции и развития речи и мышления у детей с ограниченными возможностями здоровья (с учётом требований ФГОС)».

Учитель-дефектолог:

Количество ставок - 16,6.

Учитель-дефектолог - внутреннее совмещение - 7,6 ставки. В ОУ № 74, № 20, № 5, № 52, № 17, № 77, № 65, № 14, № 36, № 25, № 95.

Учитель-дефектолог - внешнее совмещение - 0,25 ставки. В ОУ № 93, № 80.

Курсы повышения квалификации прошли учителя-дефектологи из 11 ОУ.

Курсы повышения квалификации:

- «Организационно-педагогические аспекты сопровождения обучающихся с ОВЗ в рамках преемственности дошкольного и начального общего образования»;
- «Логопедия и дефектология»;
- «Инклюзивное образование для учеников с задержкой психического развития»;
- «Организация работы с обучающимися с ОВЗ, в том числе с лицами, страдающими сахарным диабетом, в соответствии с ФГОС»;
- «Активизация познавательной деятельности младших школьников с ОВЗ как стратегия повышения успешной учебной деятельности»;
- «Развитие младших школьников с ОВЗ: Активизация познавательной деятельности в условиях реализации педагогической деятельности»;
- «Развитие речи детей дошкольного и младшего школьного возраста»;

- «Особенности логопедической работы с детьми с расстройствами аутистического спектра»;
- «Система работы учителя-дефектолога при обучении и воспитании детей с особыми образовательными потребностями (ООП) в общеобразовательном учреждении»;
- «Организация работы с детьми ОВЗ в ОО»;
- «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ»;
- «Специальное (дефектологическое) образование»;
- «Учитель-дефектолог инклюзивного образования»;
- «Развитие младших школьников с ОВЗ: активизация познавательной деятельности в условиях реализации педагогической деятельности».

Молодые специалисты (учителя-дефектологи) -12 человек.

Олигофренопедагог:

Количество ставок - 178,61.

В ОУ № 30 – 53,83; № 104 – 94,78; № 27 - 30.

Курсы повышения квалификации прошли в ОУ № 104; № 30.

Курсы повышения квалификации:

«Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС».

Тифлопедагогов в ОУ нет.

Сурдопедагогов в ОУ нет.

Тьютор:

Количество ставок - 1,6.

В ОУ № 78 – 1 ставка; № 93 – 0,6 ставки.

Выводы:

1. АООП НОО, ООО, СОО реализуются в 66 ОУ, где обучаются дети со статусом ОВЗ (за исключением МБОУ «Гимназия № 21», МБОУ «Гимназия № 41», МБОУ «СОШ № 48», МБОУ «СОШ № 58», МБОУ «СОШ № 61», МБОУ «Лицей № 62», МБОУ «СОШ № 69», МБОУ «ГКЛ», так как данная категория обучающихся отсутствует).

2. В 75 ОУ наличие кабинетов для работы узких специалистов (педагогов-психологов, учителей-логопедов, олигофренопедагогов, учителей-дефектологов) по информации ОУ.

3. Систематическое прохождение курсов повышения квалификации: педагоги-психологи (41 ОУ), учителя-логопеды (21 ОУ), учителя-дефектологи (11 ОУ), информация за три года.

4. Наличие дипломов специалистов о профессиональной переподготовке - 13 человек в ОУ № 7, № 10, № 25, № 36, № 70, № 74, № 77, № 78, № 82, № 85, № 20 (2), № 27.

5. Увеличение молодых специалистов: педагоги-психологи - 30 чел. в 2022 – 2023 учебном году, учителя-дефектологи - 12 чел. в 2022 – 2023 учебном году.

Анализируя информацию мониторинга о качестве специальных условий реализации АООП в соответствии с требованиями ФГОС (НОО, ООО, СОО) в образовательных учреждениях, предоставленную ответственными за сопровождение обучающихся со статусом ОВЗ и инвалидностью в ОУ, были определены *типичные ошибки при заполнении:*

- Отсутствие понимания между понятиями «нозология» и «медицинское заключение».

- В 5 – 11 классах не указаны нозологии, так как специалисты не владеют информацией. Пример: ОУ указывают АООП ЗПР 7.2 для 7 класса – необходимо АООП ЗПР.

- Не соответствие количественных данных об обучающихся с ОВЗ/инвалид/инвалид со статусом ОВЗ (обучающиеся дублируются), т.е. специалисты не понимают разницу между категориями «ОВЗ», «инвалид», «инвалид со статусом ОВЗ».

- ОУ не указывают ИПРА для обучающихся с инвалидностью (по программам ИПРА должны сопровождаться 566 человек по результатам мониторинга, но охвачено 25 человек в ОУ).

Адресные рекомендации:

МБОУ ДПО «Научно-методический центр»:

1. Провести мониторинг: «Выполнение требований организации получения образования обучающимися с ОВЗ и инвалидностью» на основе данных ЭШ. 2.0. срок: март – апрель 2023 года.

2. Разработать и провести курсы повышения квалификации для педагогов, сопровождающих детей с ОВЗ и инвалидностью с целью совершенствования профессиональной компетентности в области инклюзивного образования. Разработать КПК (до 01.01.2023 г.), провести КПК (до 01.03.2023 г.)

3. Оказать методическое сопровождение по вопросам инклюзивного образования (постоянно).

4. Провести вебинары, семинары-практикумы, мастер-классы с целью устранения профессиональных дефицитов педагогов ОУ в работе с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью (в течение года по запросу ОУ).

Адресные рекомендации:

Руководителям ОУ:

1. Заключить соглашение о сетевом взаимодействии ОУ и ШППП при отсутствии узких специалистов (учитель-логопед, учитель-дефектолог, олигофренопедагог) с целью выполнения рекомендаций ПМПК.

2. Ввести в регулярную практику активное участие педагогов, сопровождающих детей с ОВЗ и инвалидностью в районных, городских семинарах, мастер-классах, конкурсах, форумах, фестивалях, научно-практических конференциях, направленных на совершенствование профессиональной компетентности в области инклюзивного образования.

3. Запланировать прохождение заместителями директора по УВР, педагогами ОУ курсов повышения квалификации по вопросам сопровождения обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.

4. Запланировать профессиональную переподготовку узких специалистов (логопедов, дефектологов, олигофренопедагогов), в связи с увеличением обучающихся с ОВЗ.

Состояние системы работы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, в том числе у обучающихся с ОВЗ, и их психолого-педагогического сопровождения г. Кемерово

На основании приказа Управления образования администрации города Кемерово «О проведении повторного мониторингового исследования по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодёжи, в том числе у обучающихся с ОВЗ, и их психолого-педагогического сопровождения» № 261 от 03.04.2023 в период с 10.04.2023 по 01.05.2023 МБОУ ДПО «Научно-методический центр» проведён мониторинг для 75 общеобразовательных учреждений города Кемерово за 2021/2022 отчётный учебный год.

Цель мониторинга – обеспечение педагогических работников и административно-управленческого аппарата качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия муниципальных мер в рамках реализации регионального управленческого цикла, а также на основании приказа управления образования администрации города Кемерово № 1614 от 01.12.2022.

Раздел первый «общая информация» отражает совокупные данные по численности обучающихся и педагогических работников в общеобразовательных учреждениях. Раздел заполняется с помощью электронной базы ГИР, формы федерального статистического наблюдения № ОО-1, а также с помощью данных, имеющихся у заместителей директоров по УВР общеобразовательных учреждений города.

Согласно единой системе отчётности, в 2021/2022 учебном году численность детей и молодёжи в возрасте от 5 до 18 лет в муниципалитете составила 83 497 человек, из них 70 063 охвачены услугами в сфере дополнительного образования.

Численность обучающихся по программам: начального, основного, среднего общего образования, согласно единой системе отчётности, в 2021/2022 учебном году составила - 28 447/ 31 728/ 4 803. Из них обучающихся в классах с углублённым изучением отдельных предметов – 3 841 человек из ОУ №№ 97, 24, 15, 45, 19, 11, 33, 35, 70, 37, 92, 93, ГКЛ, 23, 62, 42, 25, 1, 41, 21, 71, 14, 36.

Численность детей и молодёжи в возрасте от 5 до 18 лет, получивших государственную поддержку в различных формах с учётом грантовых выплат, премий, стипендий, в том числе губернаторских, составила в 2021/2022 учебном году - 5 124 человек, согласно данным, имеющимся у заместителей по УВР общеобразовательных учреждений города. Самые высокие показатели – свыше 200 человек – ОУ №№ 14, 85, 17, 50, ГКЛ. Средний показатель – от 100 до 200 человек – ОУ №№ 36, 93, 71, 42, 92, 23, 41, 62, 21, 1, 94, 94, 7, 34, 99. Показатель ниже среднего – от 50 до 100 человек – ОУ №№ 31, 25, 5, 24, 89, 95, 45, 26, 84, 54, 28, 33, 15, 78, 37, 40, 90, 58, 44, 19. Низкий показатель соответствует количеству менее 50 человек в учреждении. Мониторинг выявил в показателе следующие ОУ №№ 26, 68, 35, 96, 49, 32, 56, 46, 39, 70, 48, 51, 12, 16, 60, 74, 52, 82, 10, 77, 91, 20, 18, 8, 80, 65, 11, 55, 69, 97, 61, 100, 101, 104, 22.

Численность детей и молодёжи в возрасте от 7 до 18 лет, у которых выявлены выдающиеся способности и таланты, согласно данным из базы ГИР, в 2021/2022 учебном году составила 843 обучающихся из ОУ №№ 42, 78, 85, 93, 14, 36, 94, ГКЛ, 1, 17, 21, 25, 41, 71, 23, 89, 62, 20, 39, 46, 56, 68, 11, 15, 19, 24, 26, 28, 33, 34, 40, 45, 48, 5, 50, 52, 54, 58, 61, 7, 74, 82, 84, 90, 91, 92, 95, 96, 97, 70, 37, 44, 10. ОУ, которые не вошли в базу ГИР №№ 8, 12, 16, 18, 22, 27, 31, 32, 35, 49, 51, 55, 60, 65, 69, 77, 80, 99, 100, 101, 104, что составляет 28% от общего количества учреждений.

Согласно единой системе отчётности, в 2021/2022 учебном году общая численность педагогических работников муниципалитета - 3 749 человек. Из них прошли повышение квалификации в ОЦ «Сириус» в области работы с талантливыми детьми и молодёжью 8 человек, согласно данным, имеющимся у заместителей по УВР общеобразовательных учреждений города из ОУ №№ 42, 92, 14, 89, 18, 82, 48, 19. Однако в соответствии с отчётами учреждений в АИС «Электронная школа 2.0», раздел «сведения о сотрудниках», курсы на базе ОЦ «Сириус» прошёл 1 человек из ОУ № 89.

Количество мероприятий для родителей (законных представителей) по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи в 2021/2022 учебном году, включая индивидуальные консультации, согласно данным, имеющимся у заместителей по УВР общеобразовательных учреждений города, составило 74 мероприятия. Исследование показало, что в ОУ №№ 101, 22, 60 не проводятся тематические встречи с закон-

ными представителями. Мониторинговое исследование за 2020/2021 учебный год показало, что в ОУ №№ 93, 71, 95, 91, 80, 60, 12 не проводились мероприятия для родителей, что составляло 10%. Показатель ниже среднего – до 10 мероприятий – ОУ №№ 26, 61, 97, 31, 69, 25, 5, 11, 24, 92, 89, 65, 80, 95, 8, 18, 20, 91, 50, 77, 10, 82, 52, 26, 62, 21, 74, 85, 84, 54, 16, 1, 12, 51, 78, 48, 70, 39, 46, 17, 71, 34, 7, 37, 56, 40, 32, 90, 58, 35, 68, 44, 99, 19. Средний показатель – от 10 до 14 мероприятий в год – 100, 41, 28, 45, 93, 36, 71, 94, 49, 104. Высокий показатель – от 15 мероприятий и выше – выявлено в ОУ №№ 15, 23, 33, ГКЛ, 14.

Численность в муниципалитете обучающихся с ОВЗ, охваченных системой выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи (принявших участие в профильных сменах и мероприятиях, направленных на выявление способностей и талантов) составила в 2021/2022 учебном году 326 человек из ОУ №№ 22, 100, 101, 62, 35, 11, 20.

По вопросу численности детей и молодёжи, проявивших выдающиеся способности и таланты, охваченных программами психолого-педагогического сопровождения, согласно данным, имеющимся у заместителей по УВР общеобразовательных учреждений города, составила 4 314 обучающихся. Соответствующих программ всего в городе 307 в ОУ №№ 19, 99, 44, 68, 35, 96, 49, 90, 58, 40, 34, 56, 37, 7, 94, 71, 17, 36, 39, 70, 48, 93, 78, 51, 12, 1, 33, 28, 54, 85, 74, 62, 26, 52, 82, 92, 10, 50, 91, 8, 95, 80, 61, 65, 89, 23, 14, 24, 42, 25, 55, 31, ГКЛ, 100.

В ОУ №№ 23, 10, 62, 74, 54, 39, 7, 99, 96, 71, 36, 26, 91, 80 действует одна программа психолого-педагогического сопровождения обучающихся. Свыше пяти программ в ОУ №№ 25, 50, ГКЛ, 52, 33, 1, 90, 49, 100. Количество индивидуальных консультаций, проведённых с детьми, проявивших выдающиеся способности и таланты, составила по городу 9 398.

Мониторинговое исследование показало, что психолого-педагогические консультации с обучающимися не проводятся в ОУ №№ 18, 77, 60, 16, 22, 101. Мониторинговое исследование за 2021/2022 учебный год показало, что поддержка не оказывалась в ОУ №№ 11, 61. Таким образом, количество учреждений, не оказывающих психолого-педагогическую поддержку талантливых школьников увеличилось с 3% до 8%. Цель поддержки: выявление, поддержка и развитие талантливых и одарённых детей, их самореализация, профессиональное самоопределение, сохранение психологического и физи-

ческого здоровья; создание оптимальных условий для гармоничного развития талантливых и одарённых детей. Проводятся следующие мероприятия: индивидуальная психолого-педагогическая работа непосредственно с талантливым или одарённым учеником (индивидуальные консультации, дополнительные занятия); психолого-педагогическая работа с группами талантливых и одарённых школьников (групповые консультации, тренинги), оказание психологической помощи талантливым и одарённым детям и их родителям в решении возникающих у них проблем (консультации детей и родителей).

Раздел «общая информация» показал недостаточное участие кемеровских школьников в мероприятиях, предусматривающих государственную поддержку в различных формах с учётом грантовых выплат, премий, стипендий отличникам, в связи с тем, что показатель ниже 50 учащихся в учреждении выявлен у 46% от общего количества учреждений. Кроме того, выросла доля образовательных учреждений, не осуществляющих психолого-педагогическую поддержку для талантливых школьников в рамках подготовки к олимпиадным турам, мероприятиям и конкурсам. При этом можно видеть положительную динамику в вопросе проводимых мероприятий и встреч с родителями по вопросам сопровождения талантливых учащихся – количество учреждений, не проводящих тематические беседы и события, снизилось с 10% до 4% в 2021/2022 учебном году.

Раздел второй – «Всероссийская олимпиада школьников» содержит основную информацию по общему количеству участия в олимпиаде, численность обучающихся по участию в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах.

Общая численность обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ в 2021/2022 учебном году, составила 36 885 человек, что составляет 56, 99% (от общего числа обучающихся – 64 722, согласно данным единой системы отчётности), из них обучающихся с ОВЗ составляет 14 человек, согласно данным АИС «Электронная школа 2.0». Из числа учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья в 2021/2022 учебном году участие принимала МБОУ «Школа-интернат № 22», МБОУ «ОШ № 100».

Общая численность обучающихся на муниципальном этапе ВсОШ в 2021/2022 учебном году составила 1907 человек, из которых 425 стали победителями и призёрами, из них – 2 участника с ОВЗ. Подготовили победителей и призёров на муниципальном этапе ВсОШ ОУ №№ 1, 5, 7, 8, 10, 14, 15,

17, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 31, 33, 34, 36, 40, 41, 42, 45, 50, 52, 54, 58, 61, 62, 71, 74, 78, 80, 82, 84, 85, 89, 92, 93, 94, 95, 96, 97, ГКЛ, что составляет 60% от общего количества учреждений (см. таблицу ниже). Не принимали участия в муниципальном этапе ВсОШ, т.е. не прошли на этап в соответствии с проходными баллами: ОУ №№ 49, 68. Согласно данным АИС «Электронная школа 2.0», систематически не принимает участия в муниципальном этапе ВсОШ ОУ № 68.

**Число победителей и призёров на муниципальном этапе
ВсОШ по учреждениям за 2021/2022 уч. год**

ОУ	Число победителей	Число призеров
Гимназия № 1	4	7
СОШ № 5	-	1
СОШ № 7	1	-
СОШ № 8	-	1
СОШ № 10	1	1
СОШ № 14	7	13
СОШ № 15	1	4
Гимназия № 17	2	13
СОШ № 19	1	1
Гимназия № 21	8	23
Школа-интернат № 22	-	2
Лицей № 23	5	22
СОШ № 24	1	1
Гимназия № 25	-	6
СОШ № 26	-	4
СОШ № 28	-	3
СОШ № 31	-	2
СОШ № 33	1	4
СОШ № 34	1	4
СОШ № 36	3	7
СОШ № 40	4	7

ОУ	Число победителей	Число призеров
Гимназия № 41	8	13
Гимназия № 42	2	8
СОШ № 45	-	2
СОШ № 50	-	1
СОШ № 52	1	4
СОШ № 54	2	2
СОШ № 58	1	2
СОШ № 61	2	3
Лицей № 62	8	9
Гимназия № 71	4	4
СОШ № 74	-	2
СОШ № 78	-	1
СОШ № 80	1	-
СОШ № 82	-	4
СОШ № 84	-	4
СОШ № 85	-	4
Лицей № 89	2	12
СОШ № 92	1	3
СОШ № 93	1	4
СОШ № 94	2	9
СОШ № 95	1	3
СОШ № 96	-	3
СОШ № 97	1	5
ГКЛ	55	67

Численность обучающихся на региональном этапе ВсОШ в 2021/2022 учебном году составила 306 участников, 111 из которых стали победителями и призёрами. Подготовили победителей и призёров на региональном этапе ВсОШ ОУ №№ 1, 7, 14, 15, 17, 21, 23, 24, 25, 28, 36, 40, 41, 42, 44, 45, 48, 52, 54, 62, 82, 89, 93, 94, 97, ГКЛ, что составляет 34% от общего количества учреждений (табл. 2). Из числа учреждений, имеющих победителей и призёров на муниципальном этапе ВсОШ, не получили призовых мест на регио-

нальном этапе ОУ №№ 5, 8, 10, 15, 19, 22, 26, 31, 33, 34, 50, 58, 61, 71, 74, 78, 80, 84, 85, 92, 95, 96. Не приняли участия в региональном этапе ОУ №№ 11, 12, 16, 18, 32, 35, 37, 39, 46, 49, 51, 55, 56, 58, 60, 65, 68, 69, 70, 71, 77, 90, 91, 99. Согласно данным мониторингового исследования прошлого года, стабильно не проходят на региональный этап ОУ №№ 11, 12, 16, 18, 32, 35, 39, 58, 60, 70, 77, 90, 91, что составляет 17% от общего количества учреждений.

**Число победителей и призёров на региональном этапе
ВсОШ по учреждениям за 2021/2022 уч. год**

ОУ	Число победителей	Число призёров
Гимназия № 1	1	-
СОШ № 7	-	1
СОШ № 14	1	4
Гимназия № 17	1	4
Гимназия № 21	1	4
Лицей № 23	-	3
СОШ № 24	-	1
Гимназия № 25	-	1
СОШ № 28	-	1
СОШ № 36	-	1
СОШ № 40	-	1
Гимназия № 41	5	3
Гимназия № 42	1	4
СОШ № 44	-	1
СОШ № 45	-	1
СОШ № 52	-	2
СОШ № 54	-	1
Лицей № 62	-	2
СОШ № 82	-	1
Лицей № 89	-	2
СОШ № 93	-	2
СОШ № 94	1	2

ОУ	Число победителей	Число призеров
СОШ № 97	-	2
ГКЛ	21	32

Численность обучающихся на заключительном этапе ВсОШ в 2021/2022 учебном году составила 14 человек. Призёрами стали 3 обучающихся ОУ №№ 41 (Макарова Мария, искусство), 42 (Бакеев Руслан, география), ГКЛ (Погрецкий Август, право). Подготовили участников заключительного этапа ОУ №№ 21, 41, 42, 1, ГКЛ, что составляет 7% от общего количества учреждений. Сравнительно с 2020/2021 уч. годом количество участников заключительного тура выросло в два раза, с 7 участников. Количество призёров не изменилось.

Таким образом, мы можем говорить о постепенном увеличении числа участников Всероссийской олимпиады школьников на всех этапах. Отдельно стоит выделить включение учреждений для детей с ограниченными возможностями в олимпиадное движение.

Раздел третий - «Перечневые, региональные и городские олимпиады» содержит общую информацию о количестве участников, призёров и победителей перечневых олимпиад, конкурсов и иных мероприятий, утвержденных приказами Министерства образования и науки РФ, Министерства просвещения РФ, а также показатели по региональным и городским мероприятиям.

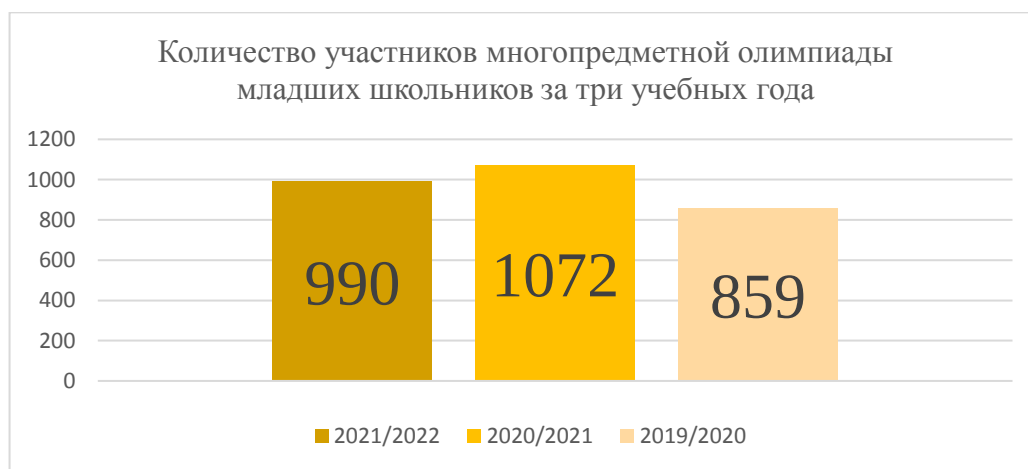
Общая численность обучающихся, принявших участие в перечневых олимпиадах Минобрнауки по программам: начального, основного, среднего общего образования составила в 2021/2022 учебном году 7/38/200 человек, согласно данным из базы АИС «Электронная школа 2.0». Не содержится сведений об участии школьников из ОУ №№ 5, 10, 12, 16, 18, 26, 28, 31, 32, 39, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 58, 60, 68, 70, 71, 74, 77, 80, 82, 84, 85, 90, 91, 92, 95, 96, 99 на день сверки 05.05.2023 г. Согласно данным мониторингового исследования прошлого года, не принимали участия и ранее ОУ №№ 10, 16, 18, 26, 32, 50, 55, 68, 70, 90, 95, 96, 99.

Общая численность обучающихся, принявших участие в перечневых олимпиадах Минпросвещения по программам: начального, основного, среднего общего образования составила в 2021/2022 учебном году 465/247/115

человек, согласно данным из базы АИС «Электронная школа 2.0». Не содержится сведений об участии школьников из ОУ №№ 1, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 26, 28, 31, 32, 33, 35, 44, 46, 49, 50, 51, 54, 55, 60, 65, 68, 70, 71, 74, 80, 91, 92, 64, 96, 97, 99 на день сверки 05.05.2023 г.

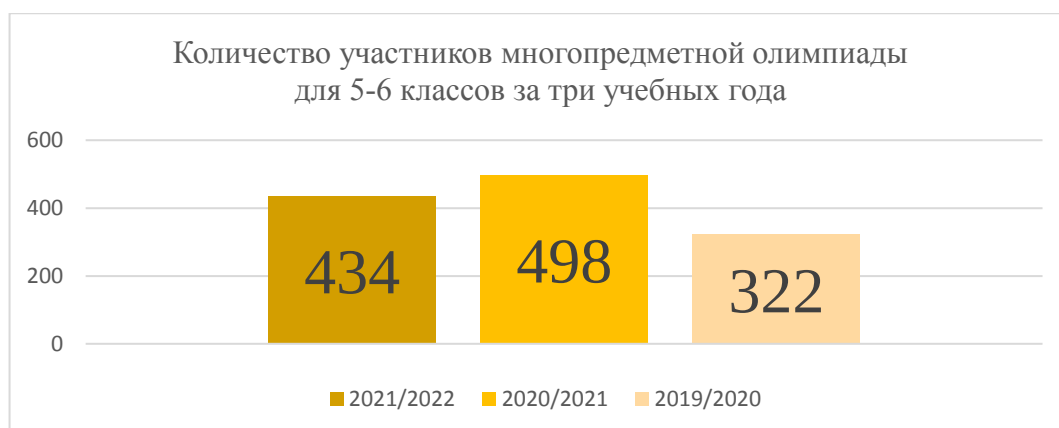
Численность обучающихся, принявших участие в региональных олимпиадах по программам: начального, основного, среднего общего образования 0/19/308, из них участники и призёры региональной олимпиады по черчению, призёров олимпиады подготовили ОУ №№ 39, 96; а также 76 участников олимпиады по физике от ПАО «Кокс» и 9 участников, занявших призовые места, из ОУ №№ 94, 36, 62, 82, 14; 75 участников олимпиады по химии от ПАО «Кокс» и 9 участников, занявших призовые места, из ОУ №№ 84, 92, 14, 94, 36.

Численность обучающихся, принявших участие в городских олимпиадах по программам: начального, основного, среднего общего образования составила 1 176/713/0, из них 990 участников многопредметной олимпиады младших школьников, 233 участника заняли призовые места из ОУ №№ 84, 41, 10, 44, 21, 35, 40, 62, 31, 1, 71, 58, 28, 94, 23, 45, 28, 93, 25, 33, 55, 92, 54, 14, 97, 78, 95, 17, 90, 7, 78, 8, 89, 96, 34, 42, 36, 70, 52, 85, 16, 24, 39, 5, 11, 74, 56, 15, 19, 56, что составляет 66% от общего количества учреждений. В 2020/2021 учебном году общее количество участников олимпиады составляло 1072 человек, в 2019/2020 учебном году – 859 человек. За три года количество участников выросло на 15%.



Кроме того, в 2021/2022 уч. году из 434 участников многопредметной олимпиады 5-6 классов, из них 94 стали победителями и призёрами из ОУ

№№ 85, 21, 31, 41, 62, 14, 34, 42, 23, 18, 24, 26, 89, 97, 36, 92, 90, 78, 17, 82, 74, 35, 28, 1, 12, 25, 11, 93, 94, 71, 69, 19, 17, 54, 99, 50, 15, что составляет 50% от общего количества учреждений. В 2020/2021 учебном году общее количество участников олимпиады составляло 498 человек, в 2019/2020 учебном году – 322 человека. За три года количество участников выросло на 34%.



В муниципальной открытой олимпиаде по иностранным языкам приняли участие 465 школьников, из которых 186 получают начальное общее образование, 279 - основное общее образование. Победителями и призёрами стали 173 школьника из ОУ №№ 14, 21, 62, 78, 31, 24, 84, 33, 85, 15, 23, 89, 26, 71, 40, 70, 25, 78, 90, 25, 97, 36, 41, 19, 92, 61, 28, 42, 8, 1, 77, 15, 52, 19, 34, 45, 48, 31, 94, 58, 17, что составляет 55% от общего количества учреждений. В 2020/2021 учебном году общее количество участников олимпиады составляло 387 человек, количество выросло на 20%.



Подводя итоги, результаты по разделу «Перечневые, региональные и городские олимпиады» выявили вероятность несоответствующего заполнения отчёта по мероприятиям от Министерства образования и Министерства просвещения Российской Федерации. Результаты городских олимпиад выявляют факт широкого охвата общеобразовательных учреждений, а также постепенный рост количества участников в процентном соотношении.

Раздел «Профильные смены» содержит информацию о численности обучающихся, принявших участие в городских профильных интенсивных сменах совместно с учреждениями высшего и среднего профессионального образования.

В 2021/2022 учебном году участниками профильных смен, проводимых управлением образования администрации города Кемерово совместно с МБОУ ДПО «Научно-методический центр», стали 540 обучающихся города. Это профильные смены на базе ДТ «Кванториум 42», ГАПОУ КузПК, ФГБОУ ВО КузГТУ, ФГБОУ ВО КузГСХА, ФГБОУ ВО КемГУ. Согласно проведённому мониторинговому исследованию, 100% образовательных учреждений принимают участие в интенсивных профильных сменах. По данным исследования прошлого года - ОУ №№ 51, 74, 56, 60.

Согласно данным мониторингового исследования за 2020/2021 учебный год, количество учреждений, не выдвинувших учащихся к участию в профильных сменах, составляло 5% от общего числа учреждений, что говорит о повышении интереса педагогических работников в сотрудничестве с учреждениями высшего и среднего профессионального образования в целях профориентации обучающихся и расширению уровня их знаний.

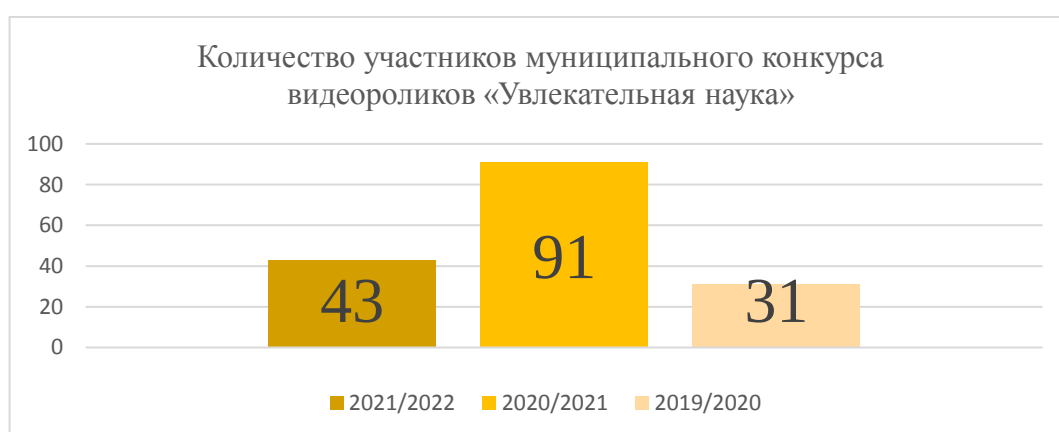
Раздел «Конкурсы» отражает данные о количестве участвующих в мероприятиях регионального и муниципального уровней, за исключением Всероссийской олимпиады школьников, по программам: начального, основного, среднего общего образования.

Общая численность обучающихся, участвующих в мероприятиях регионального и муниципального уровней составляет 455 школьников. Из них 133 стали участниками конкурса экологических дневников, проводимого совместно с ПАО «Кокс» для пилотных общеобразовательных учреждений города. 175 обучающихся приняли участие в муниципальном конкурсе слайдовых презентаций «Наука глазами детей» по программам начального, основного, среднего общего образования – 64/73/38. Из них 35 школьников стали

победителями и призёрами конкурса из ОУ №№ 36, 93, 14, 91, 97, 62, Центр творчества Заводского района, 41, 15, 17, 21, 23, 89, 85, ЦДТ Центрального района, 33, 58, 78, 34, 26, 42, 91, 25, что составляет 30% от общего количества учреждений. В 2020/2021 учебном году участниками стали 105 обучающихся, в 2020/2019 – 118 школьников.



В конкурсе научных опытов «Увлекательная наука» в 2021/2022 приняли участие 43 обучающихся по программам начального, основного, среднего общего образования – 23/17/2; победителями и призёрами стали 10 участников из ОУ №№ 97, 41, 36, Кедровский ЦРТДиЮ, 89, 46, 24, 23, 99, 94, что составляет 13% от общего количества учреждений. В 2020/2021 учебном году участниками стали 91 школьник, в 2020/2019 – 31.



В областном конкурсе на присуждение губернаторской премии «Достижения юных» в 2021/2022 учебном году приняли участие 105 школьников, в 2020/2021 – 68 школьников, в 2019/2020 – 80 школьников. Лауреатами премии в 2021/2022 учебном году стали 29 учащихся из ОУ №№ 62, 21, 85, 82,

ГКЛ, 23, 61, 97, Дворец творчества детей и молодёжи Ленинского района, 40, 24, 74, 33, 70, 19, ДЮСШ 5, 1, ДДТ Рудничного района, 36, 42, что составляет 26% от общего количества учреждений города.



Раздел «Конкурсы» в мониторинговом исследовании показал неравномерное участие школьников в конкурсах муниципального и областного уровней. При этом количество учреждений, подготовивших победителей и призёров, в среднем составляет 23% от общего количества.

Раздел «Конференции» содержит информацию о численности обучающихся, принимающих участие в конференциях и фестивалях по программам: начального, основного, среднего общего образования.

Общая численность участников конференций и фестивалей в 2021/2022 учебном году составила 947 человек. По программам: начального, основного, среднего общего образования составила 452/237/258.

Количество обучающихся, принявших участие в городском конкурсе исследовательских работ «Первые шаги в науке» составила в 2021/2022 учебном году 415 школьников в заочном туре и 218 школьников в очном; количество научно-исследовательских работ составило 372 в заочном туре и 192 в очном туре. Из них победителями и призёрами стали 105 учащихся из ОУ №№ 92, 41, 62, 36, 93, 90, 84, 89, 21, 35, 78, 95, 39, 32, 25, 16, 17, 49, 94, 91, 58, 33, 23, 14, 22, 11, 97, 46, 78, 90, 1, 19, 20, 28, 31, что составляет 47% от общего числа учреждений. Не приняли участия ОУ №№ 51, 56, 5, 7, 18, 24, 37, 50, 52, 61, 69, 80, 96, 42. В 2020/2021 учебном году участниками заочного тура стали 409 школьников, 230 из которых прошли в очный тур. Общее количество работ, представленных на конкурс, составляло 383, допущено было до защиты 206, 111 обучающихся были отмечены дипломами победителей и

призёров. Не приняли участия ОУ №№ 5, 8, 50, 80, 96. В 2019/2020 общее число участников составило 407, 214 из которых были допущены до очной защиты работ. Всего было представлено 378 работ, 202 прошли до очного тура, 94 школьника получили статус победителя или призёра. Таким образом, неохваченными научно-исследовательской деятельностью остались в 2021/2022 учебном году в систематическом порядке школьники ОУ №№ 5, 50, 80, 96.

Количество обучающихся, принявших участие в городском научном соревновании «Юниор» в 2021/2022 учебном году составило 208 человек, из которых 160 были допущены до представления работ в очном туре. Всего было представлено 185 научно-исследовательских работ, 137 из которых были заслушаны в очном туре. 73 школьника получили статус победителя или призёра из ОУ №№ 85, 31, 42, 26, 35, 37, 52, «СЮТ Поиск», 14, 44, 92, 25, 95, 15, 23, 40, 93, 49, 62, 41, 45, 90, 70, 92, 34, 91, 78, 17, 1, 28, 16, 89, 33, 24, 36, что составляет 33% от общего числа учреждений. Не принимали участия в очном этапе ОУ №№ 51, 68, 8, 10, 12, 19, 32, 48, 50, 61, 69, 74, 77, 80, 82, 95, 96, ШАНС, 71, 20, 100, 101, 104, 22. В 2020/2021 учебном году участниками заочного тура стали 157 школьников, 122 из которых прошли в очный тур. Общее количество работ, представленных на конкурс, составляло 157, допущено было до защиты 122, 62 обучающихся были отмечены дипломами победителей и призёров. Не приняли участия ОУ №№ 51, 60, 68, 5, 15, 16, 18, 28, 32, 37, 55, 65, 74, 80, 84, 95, 96, 20, 100, 101, 104, 22. В 2019/2020 общее число участников составило 211, 164 из которых были допущены до очной защиты работ. Всего было представлено 180 работ, 140 прошли до очного тура, 50 школьников получили статус победителя или призёра. Не приняли участия ОУ №№ 50, 51, 61, 69, 74, 80, 96. Таким образом, мониторинговое исследование показало, что ОУ №№ 51, 74, 96 систематически не принимают участия в соревновании «Юниор», что делает категорию школьников в разрезе 5-7 класса неохваченными в научно-исследовательской деятельности на уровне муниципалитета в данных учреждениях.

Численность учащихся, ставших участниками городской научно-практической конференции «Интеллектуал», в 2021/2022 учебном году составила 233 школьника в заочном туре, 214 из которых были допущены до очной защиты. В конференции приняло участие всего 195 научно-исследовательских работ, 186 из которых были заслушаны в очном туре. По

итогами конференции победителями и призёрами стали 76 человек из ОУ №№ 1, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 33, 34, 36, 41, 42, 45, 62, 71, 80, 82, 89, 92, 95, 96, ГКЛ, что составляет 39% от общего числа учреждений. В 2020/2021 учебном году участниками заочного тура стали 230 школьников, 175 из которых прошли в очный тур. Общее количество работ, представленных на конкурс, составляло 189, допущено было до защиты 175, 85 обучающихся были отмечены дипломами победителей и призёров. Не приняли участия ОУ №№ 46, 51, 56, 60, 68, 5, 8, 15, 18, 32, 61, 65, 74, 96, 20, 100, 101, 104, 22. В 2019/2020 общее число участников составило 304, 202 из которых были допущены до очной защиты работ. Всего было представлено 247 работ, 202 прошли до очного тура, 82 школьника получили статус победителя или призёра.

Численность обучающихся, принявших участие в региональной научно-практической конференции «Кузбасская школьная академия наук» по программам: начального, основного, среднего общего образования составила в 2021/2022 учебном году 35/28/21. Количество работ в заочном туре составило 64, до очного тура были допущены 27 работ школьников. Призовые места по итогам конференции получили 16 обучающихся из ОУ №№ 23, 25, 34, 35, 36, 55, 71, 93, что составляет 10% от общего количества учреждений.

Раздел «Конференции» выявил неравномерный рост количества участников, а также устойчивое безучастие ряда учреждений в городских конференциях, направленных на выявление и развитие научно-исследовательских навыков учащихся. Очная защита работ талантливых школьников на уровне муниципалитета позволяет не только закрепить полученные знания, но и развить имеющиеся навыки и способности в соревновании лучших участников со всего города. Учреждения, ежегодно пропускающие данные мероприятия, оставляют учащихся изолированными от муниципальной системы по развитию исследовательских навыков у учащихся.

Рекомендации:

1. Расширить работу с родителями и/или законными представителями учащихся, проявляющих выдающиеся способности, для развития системного взаимодействия, а также увеличения охвата талантливых школьников, задействованных в федеральных программах, предусматривающих государственную поддержку.

2. ОУ №№ 18, 77, 60, 16, 22, 101 предусмотреть возможность психолого-педагогического сопровождения талантливых обучающихся в целях наиболее эффективного и результативного их участия в конкурсных и иных мероприятиях, способствующих развитию их способностей и талантов.

3. Внести работу по заполнению отчётов по перечневым олимпиадам и иным мероприятиям в электронной базе АИС «Электронная школа 2.0» в постоянную и систематическую работу для корректного выявления количества участников и учреждений, выдвигающих талантливых школьников к участию в федеральных мероприятиях, предполагающих льготное поступление в высшие учебные заведения.

4. ОУ №№ 51, 74, 96, 50, 80 проанализировать результаты мониторингового исследования по разделу «Конференции» и повысить количество участия в городских мероприятиях, направленных на выявление и развитие научно-исследовательских навыков у способных и талантливых школьников.

Информационное издание

**ИТОГИ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
2021/2022 – 2022/2023 УЧЕБНЫХ ГОДОВ**

Операторы верстки: Т. А. Лукашенко

Корректор: О. В. Амбикова

Подписано в печать 02.08.2023

Бумага офсетная. Формат 60x84/16

Гарнитура «Times». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 9.75. Тираж 20 экз. Заказ № 557

Отпечатано

в МБОУ ДПО «Научно-методический центр»

650036, г. Кемерово, ул. Гагарина, 118